

MEMORIA EJECUTIVA DEL ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO

PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LA LEY 3/2004, DE 10 DE DICIEMBRE, DE CREACIÓN DE LA AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

FICHA DEL RESUMEN EJECUTIVO

Consejería/Órgano proponente	Presidencia, Justicia e Interior Viceconsejería de Justicia y Víctimas Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducación y Reinserción del Menor Infractor (ARRMI)	Fecha inicial	01/12/2021
Título de la norma	Proyecto de modificación de la Ley 3/2004, de 10 de diciembre, de creación de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor		
Tipo de Memoria	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <input type="checkbox"/> EXTENDIDA <input checked="" type="checkbox"/> EJECUTIVA </div>		

OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA	
Situación que se regula	Una vez transcurridos casi diecisiete años desde su entrada en vigor, se hace necesario revisar algunos aspectos relativos al funcionamiento de este Organismo como consecuencia, no sólo del propio paso del tiempo, sino, especialmente, de la consolidación de la posición institucional de esta Agencia en el organigrama de la Administración de la Comunidad de Madrid, de ahí que este sea el principal objeto de la propuesta de modificación del articulado de la Ley 3/2004.
Objetivos que se persiguen	Actualizar determinados órganos contemplados por la Ley 3/2004 tras casi diecisiete años de vigencia, así como mejorar la operatividad del Consejo de Administración de esta Agencia, racionalizando su número de miembros y vinculándolos con aquellas áreas que cuentan con un mayor grado de impacto o repercusión en la intervención con menores y jóvenes infractores.
Principales alternativas consideradas	Al tratarse de una modificación que implica necesariamente racionalizar la composición del Consejo de Administración y suprimir la Comisión Técnica de Asesoramiento, procede llevar a cabo una modificación de la Ley 3/2004, de 10 de diciembre, sin que pueda plantearse otra alternativa de naturaleza normativa de menor rango, sin perjuicio de que aspectos ulteriores puedan ser objeto de desarrollo reglamentario en sede de Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid.
CONTENIDO Y ANÁLISIS JURÍDICO	
Tipo de norma	Ley autonómica a aprobar en sede de la Asamblea de Madrid
Estructura de la Norma	La propuesta de modificación de la Ley 3/2004, de 10 de diciembre, de creación de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor, se circunscribe a dos aspectos: de un lado, la modificación de artículo 6 "Composición del Consejo de Administración"; y, de otro, la supresión del artículo 10 "La Comisión Técnica de Asesoramiento", el cual quedaría sin contenido.
Informes	<ul style="list-style-type: none"> Informe de coordinación y calidad normativa de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior. Informes de impacto por razón de género; en materia de familia, infancia y adolescencia; y de impacto por razón de orientación sexual e identidad y expresión de género. Informes de las Secretarías Generales Técnicas de las distintas consejerías.

Trámite de audiencia/Información Pública	Al tratarse de una modificación de carácter organizativo, no sería exigible este trámite de conformidad con la normativa aplicable.	
ANÁLISIS DE IMPACTOS		
ADECUACIÓN AL ORDEN DE COMPETENCIAS	<p>El proyecto se adecua a:</p> <p>-La Constitución Española que establece en su artículo 149.3, que las materias no atribuidas expresamente al Estado por esta Constitución, podrán corresponder a las Comunidades Autónomas, en virtud de sus respectivos Estatutos.</p> <p>-Al Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid (artículo 26.1.1), el cual atribuye a ésta competencias exclusivas en materia de organización, régimen y funcionamiento de sus instituciones de autogobierno, de suerte que al amparo de este título habilitante se elaborara y aprobara la Ley 3/2004, de 10 de diciembre, de creación de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor.</p>	
IMPACTO ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO	Efectos sobre la economía en general	Del contenido del proyecto no se deriva incidencia directa sobre la economía en general
	En relación con la competencia	<p><input checked="" type="checkbox"/> La norma no tiene efectos significativos sobre la competencia.</p> <p><input type="checkbox"/> La norma tiene efectos positivos sobre la competencia.</p> <p><input type="checkbox"/> La norma tiene efectos negativos sobre la competencia.</p>
	Desde el punto de vista de las cargas administrativas	<p><input type="checkbox"/> Supone una reducción de cargas administrativas.</p> <p>Cuantificación estimada:</p> <p><input type="checkbox"/> Incorpora nuevas cargas administrativas.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> No afecta a las cargas administrativas.</p>

	<p>Desde el punto de vista de los presupuestos, la norma</p> <p><input type="checkbox"/> Afecta a los presupuestos de la Administración de la Comunidad de Madrid</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> No afecta a los presupuestos de la Administración de la Comunidad de Madrid.</p>	<p><input type="checkbox"/> Implica un gasto. Cuantificación estimada: de €</p> <p><input type="checkbox"/> Implica un ingreso. Cuantificación estimada: de €</p>
IMPACTO POR RAZÓN DE GÉNERO	La norma tiene un impacto de género	<input type="checkbox"/> Negativo <input checked="" type="checkbox"/> Nulo <input type="checkbox"/> Positivo
IMPACTO SOBRE LA COMPETENCIA	La norma tiene un impacto sobre la competencia	<input type="checkbox"/> Negativo <input checked="" type="checkbox"/> Nulo <input type="checkbox"/> Positivo
OTROS IMPACTOS CONSIDERADOS	No se prevén, si bien se solicitarán los informes preceptivos de impacto de género; de impacto en la infancia, la adolescencia y la familia; y de impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género.	
OTRAS CONSIDERACIONES	Ninguna consideración adicional.	

MEMORIA EJECUTIVA DEL ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO DEL PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LA LEY 3/2004, DE 10 DE DICIEMBRE, DE CREACIÓN DE LA AGENCIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA REEDUCACIÓN Y REINSERCIÓN DEL MENOR INFRACTOR

La presente memoria se elabora de acuerdo con el procedimiento simplificado para la tramitación de disposiciones organizativas, de conformidad con lo previsto en el artículo 12, en relación con el artículo 6, del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.

El citado artículo 6.1 del referido Decreto 52/2021, de 24 de marzo, establece que, con carácter general, cuando el centro directivo competente estime que de la propuesta normativa no se derivan impactos económicos, presupuestarios, sociales, sobre las cargas administrativas o cualquier otro análogo, apreciables, o estos no sean significativos, junto con el texto del proyecto normativo, se realizará una memoria ejecutiva que incluirá los siguientes apartados: a) Identificación clara de los fines, objetivos perseguidos, oportunidad y legalidad de la norma; b) Adecuación a los principios de buena regulación; c) Identificación del título competencial prevalente; d) Listado de las normas que quedan derogadas; e) Impacto presupuestario y los sociales exigidos por norma con rango de ley; f) Descripción de la tramitación y consultas realizadas; g) Justificación, si la propuesta no estuviera incluida en el Plan Anual Normativo; h) Análisis económico que evalúe las consecuencias de su aplicación, aunque su impacto sobre la actividad económica no sea relevante; i) En su caso, se incluirá una descripción de la forma en la que se realizará su evaluación ex post.

1. FINES, OBJETIVOS PERSEGUIDOS, OPORTUNIDAD Y LEGALIDAD DE LA PROPUESTA.

1.1. Fines

La modificación de la Ley cuyo proyecto es objeto de la presente memoria tiene por finalidad principal la actualización de determinados órganos contemplados por la Ley 3/2004, de 10 de diciembre, de creación del Organismo Autónomo Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor, tras casi diecisiete años de vigencia.

1.2. Objetivos

El proyecto de modificación de la Ley 3/2004, de 10 de diciembre, persigue mejorar la operatividad del Consejo de Administración de esta Agencia, racionalizando su número de miembros y vinculándolos con aquellas áreas que cuentan con un mayor grado de impacto o repercusión en la intervención con menores y jóvenes infractores, de ahí la propuesta de modificación del artículo 6 del mencionado texto normativo.

Simultáneamente, se propone la supresión del artículo 10 de la mencionada Ley 3/2004 que recoge la figura de la Comisión Técnica de Asesoramiento, iniciativa que responde fundamentalmente a que la misma ha quedado en desuso con el paso del tiempo.

Por tanto, la presente propuesta modificaría el contenido del artículo 6 y suprimiría el del artículo 10, quedando este último sin efecto.

1.3 Oportunidad

La Ley 3/2004, de 10 de diciembre, de creación de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor (ARRMI), contiene las principales competencias y órganos de funcionamiento relativos a este Organismo Autónomo.

El planteamiento de modificación del artículo 6 y de supresión del artículo 10 de la Ley 3/2004, de 10 de diciembre, de creación de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor obedece a su necesidad de actualización una vez transcurridos cerca de diecisiete años de su entrada en vigor, de modo que queden desterradas referencias desfasadas y obsoletas, sin perjuicio de mejorar la operatividad en la convocatoria y funcionamiento del Consejo de Administración de la Agencia.

En concreto, ese objeto se materializa en la modificación del artículo 6 de dicho texto normativo, planteando una reducción de los miembros adscritos a la Administración de la Comunidad de Madrid, de modo que queden representados los ámbitos competenciales que, tras ser determinados ulteriormente en sede de Consejo de Gobierno, guarden una mayor vinculación en materia de intervención con menores y jóvenes infractores (educación, políticas sociales, familia, empleo y sanidad en lo relativo a salud pública, salud mental y prevención y tratamiento de adicciones), prevaleciendo sobre otras con un grado de repercusión inferior como la cultura, el deporte, el medio ambiente o la administración local.

En paralelo, se propone la supresión del artículo 10 de la mencionada Ley 3/2004 que recoge la figura de la Comisión Técnica de Asesoramiento, iniciativa que responde fundamentalmente a que la misma ha quedado en desuso con el paso del tiempo, ya que en un principio la propia Agencia hubo de contar con el asesoramiento técnico

correspondiente para apuntalar su puesta en marcha y diseñar los ejes de su modelo de intervención con menores y jóvenes que cumplen una medida judicial.

Sin embargo, en la actualidad, la Agencia se ha convertido en un Organismo de referencia a nivel nacional e incluso internacional en materia de intervención con menores y jóvenes infractores, articulando, incluso, un modelo de intervención propio y genuino caracterizado por una serie de ejes claramente diferenciados (individualización del tratamiento, existencia de programas de intervención especializados, implicación de la familia en el proceso reeducativo y vocación y capacitación de los profesionales que están a cargo de los menores y jóvenes que cumplen una medida judicial).

En paralelo, la supresión de la Comisión Técnica de Asesoramiento no menoscaba en absoluto la solvencia de la Agencia en su ámbito de actuación al quedar acreditada la posición institucional consolidada de la misma no sólo en el organigrama de la Comunidad de Madrid, sino también en su condición de Organismo de referencia en la materia que aplica un modelo de intervención propio con menores y jóvenes infractores de contrastada eficacia en cuanto a la prevención de la reincidencia delictiva (de hecho, el 90 % de los menores y jóvenes que cumplen una medida judicial no vuelven a reincidir).

A su vez, el asesoramiento e interlocución con las instituciones y entidades vinculadas a las competencias ejercidas por la Agencia permanece intacto y se instrumenta, fundamentalmente, a través de las comisiones de seguimiento de los contratos administrativos y convenios de colaboración que son objeto de adjudicación y formalización por parte de este Organismo, sin perjuicio de otros foros periódicos ya articulados, principalmente en los ámbitos formativo y de investigación.

1.4 Legalidad de la propuesta

La propuesta normativa se asienta jurídicamente en las disposiciones concordantes en materia de estructura y organización administrativa de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid y de la Ley 1/1984, de 19 de enero, reguladora de la Administración Institucional de la Comunidad de Madrid.

A su vez, en su elaboración, se ha observado lo dispuesto en el Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.

2. ADECUACIÓN A LOS PRINCIPIOS DE BUENA REGULACIÓN

La propuesta normativa es conforme con los principios de buena regulación recogidos en el artículo 2 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo. En ese sentido, se hace hincapié en las siguientes cuestiones:

- Necesidad y eficacia. Se trata de una propuesta necesaria para alcanzar los fines y objetivos descritos, toda vez que es necesaria una modificación legal para reflejar los mismos en el articulado de la Ley 3/2004, de 10 de diciembre, de creación de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor.
- Proporcionalidad. Al contener la regulación mínima necesaria para hacer viables los fines y objetivos propuestos, de ahí su impacto en únicamente dos de sus dieciséis preceptos.

- Seguridad jurídica y transparencia. La presente modificación establece unas nociones básicas en cuanto a la composición el Consejo de Administración en lo relativo a los vocales procedentes de la Administración de la Comunidad de Madrid, correspondiendo al Consejo de Gobierno la materialización ulterior acerca de quiénes adquirirán la condición de vocales en atención a las materias que guarden un mayor grado de vinculación respecto a la intervención realizada por el Organismo dirigida a menores y jóvenes infractores.

3. CONTENIDO Y ANÁLISIS JURÍDICO DE LA PROPUESTA.

De acuerdo con su naturaleza jurídica, la presente propuesta es de carácter netamente organizativo, puesto que tiene por objeto la regulación interna de los órganos adscritos a la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor.

La Ley 3/2004, de 10 de diciembre, de creación de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor (ARRMI), contiene las principales competencias y órganos de funcionamiento relativos a este Organismo Autónomo.

Una vez transcurridos casi diecisiete años desde su entrada en vigor, se hace necesario revisar algunos aspectos relativos al funcionamiento de este Organismo que, como consecuencia del propio paso del tiempo y de la consolidación de la posición institucional de esta Agencia en el organigrama de la Administración de la Comunidad de Madrid, exige la modificación del articulado de la propia Ley 3/2004 como posteriormente se desglosará.

En virtud de lo aludido, la reforma planteada afectaría a dos artículos de la citada Ley 3/2004 y supondría la modificación de su artículo 6 en lo relativo a la composición del Consejo de Administración de esta Agencia, así como la supresión de su artículo 10 que versa sobre la Comisión Técnica de Asesoramiento.

- 1) La modificación del artículo 6 de la Ley 3/2004** obedece básicamente a criterios de mejora de la operatividad, puesto que en la actualidad y según la redacción vigente, el Consejo de Administración de la Agencia estaría compuesto por más de una veintena de miembros, contemplándose la presencia en dicho órgano colegiado de los titulares de determinados órganos superiores y directivos de la Administración de la Comunidad de Madrid relacionados con materias que apenas inciden en la intervención con menores y jóvenes infractores, así como de expertos en la materia cuya colaboración, en su momento cuando el Organismo apenas había iniciado su andadura administrativa, sí era necesaria pero que con el transcurso de los años ha ido perdiendo relevancia y, además, se ha venido articulando a través de otros foros e instrumentos.

De esta manera, se propone una nueva redacción en la que el volumen total de miembros del Consejo de Administración (incluidos el titular de la Dirección-Gerencia de la Agencia que asistiría al mismo con voz pero sin voto y el Secretario del mismo) quede reducido, especialmente en el caso de los miembros adscritos a la Administración de la Comunidad de Madrid, de modo que por parte de la Administración de la Comunidad de Madrid estarían representados los ámbitos competenciales que determine el Consejo de Gobierno que guarden una mayor vinculación en materia de intervención con menores y jóvenes infractores (educación, políticas sociales, familia, empleo y sanidad en lo relativo a salud pública, salud mental y prevención y tratamiento de adicciones), prevaleciendo sobre otras con un grado de repercusión inferior como la cultura, el deporte, el medio ambiente o la administración local.

A su vez, atendiendo a las observaciones formuladas por la Dirección General de Recursos Humanos en la página 14 de su informe de 30 de noviembre de 2021, se procede a modificar el tenor literal de 1. c) 1. 1 del artículo 6 de la Ley 3/2004, de 10 de diciembre, de creación de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor, **de suerte que se fije en un máximo de seis el número de vocales en representación de la Comunidad de Madrid** que han de ser designados por el Consejo de Gobierno entre los ámbitos competenciales que guarden una mayor vinculación en materia de intervención con menores y jóvenes infractores.

PROPUESTA. En consecuencia, se modifica la redacción del apartado 1. c) 1.1 y se suprimen los apartados 1. c) 1.2 y 1. c) 1.5 del artículo 6 de la Ley 3/2004, de 10 de diciembre, de creación de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor, que quedaría redactado como sigue:

“Artículo 6. Composición del Consejo de Administración

1. El Consejo de Administración estará constituido por:

- a) El Presidente, que será el titular de la consejería competente en materia de justicia.*
- b) El Vicepresidente, que será el titular de la viceconsejería adscrita a la consejería competente en materia de justicia.*
- c) Vocales, designados por el Consejo de Gobierno con arreglo a lo siguiente:*

1º. En representación de la Administración de la Comunidad de Madrid, un máximo de seis vocales designados por el Consejo de Gobierno entre los ámbitos competenciales que guarden una mayor vinculación en materia de intervención con menores y jóvenes infractores.

2º. Tres vocales propuestos por las organizaciones sindicales con mayor nivel de implantación en los órganos de representación del Organismo Autónomo Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor.

3º. *El titular de la Presidencia de la Federación de Municipios de Madrid o, en su caso, la persona en quien delegue.*

d) Secretario, corresponderá a un funcionario de carrera adscrito a la plantilla de la Agencia.

2. Asistirá a las reuniones del Consejo de Administración, con voz pero sin voto, el titular de la Dirección-Gerencia de la Agencia.

3. Asimismo podrán asistir, con voz pero sin voto, aquellos expertos designados por el titular de la Presidencia del Consejo de Administración, en atención a la índole de los temas incluidos en el orden del día.

4. El régimen de los acuerdos adoptados por el Consejo de Administración de la Agencia será el previsto en el Capítulo I del Título Preliminar de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público”.

2) Por su parte, **la supresión del artículo 10 de la mencionada Ley 3/2004** que recoge la figura de la Comisión Técnica de Asesoramiento responde fundamentalmente a que la misma ha quedado en desuso con el paso del tiempo, ya que en un principio la propia Agencia hubo de contar con el asesoramiento técnico correspondiente para apuntalar su puesta en marcha y diseñar los ejes de su modelo de intervención con menores y jóvenes que cumplen una medida judicial.

En cambio, con el paso del tiempo, la Agencia se ha convertido en un Organismo de referencia a nivel nacional e incluso internacional en materia de intervención con menores y jóvenes infractores, articulando, incluso, un modelo de intervención propio caracterizado por una serie de ejes claramente diferenciados (individualización del tratamiento, existencia de programas de intervención especializados, implicación de la familia en el proceso reeducativo y vocación y capacitación de los profesionales que están a cargo de los menores y jóvenes que cumplen una medida judicial).

Tanto es así que desde el año 2013 no se ha reunido formalmente dicha Comisión Técnica de Asesoramiento, cuya composición, en virtud del tenor literal del propio artículo 10, también ha quedado obsoleta y desfasada al contemplar Organismos e instituciones como el Defensor del Menor que ya han sido suprimidas.

Además, todos los años, la propia Agencia da cumplida cuenta de su actividad con la elaboración y posterior publicación de una Memoria de Actividades que es de libre acceso y es remitida a diversas Instituciones entre la que se encuentran la Asamblea de Madrid, quedando a disposición para su estudio y consulta por parte de los grupos parlamentarios y diputados.

PROPUESTA. En consecuencia, se propone el siguiente texto: *Se suprime el artículo 10, que queda sin contenido.*

Adicionalmente, la supresión del artículo 10 de la Ley 3/2004 conllevaría la derogación del Decreto 48/2005, de 2 de junio, por el que se regulan las funciones, composición y funcionamiento de dicha Comisión Técnica de Asesoramiento.

4. ANÁLISIS COMPETENCIAL

Mediante esta propuesta de modificación legal, la Comunidad de Madrid ejerce la competencia que le atribuye el artículo 26.1.1 de su Estatuto de Autonomía, aprobado por Ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero, conforme al cual le corresponde la competencia exclusiva en materia de organización, régimen y funcionamiento de sus instituciones de autogobierno.

No en vano, al amparo de este título habilitante (artículo 26.1.1 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid) se elaboró y aprobó la Ley 3/2004, de 10 de diciembre, de creación de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor.

El órgano proponente de este proyecto normativo es la Organismo Autónomo Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor, adscrito a la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior, de conformidad con la Disposición Adicional Primera del Decreto 191/2021, de 3 de agosto, del Consejo de Gobierno, por el que se aprueba la estructura orgánica de dicha Consejería.

5. NORMAS DEROGADAS

De acuerdo con lo señalado anteriormente, sin perjuicio de la modificación del artículo 6 de la propia Ley 3/2004, de 10 de diciembre, de creación de la Agencia la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor y de la supresión del artículo 10 (el cual quedaría sin efecto), la presente propuesta supondría la derogación del Decreto 48/2005, de 2 de junio, por el que se regulan las funciones, composición y funcionamiento de dicha Comisión Técnica de Asesoramiento.

6. IMPACTO ECONÓMICO-PRESUPUESTARIO E IMPACTOS SOCIALES

6.1. Impacto económico y sobre la unidad de mercado

La aprobación de esta propuesta de modificación normativa no conlleva directamente impacto sobre la economía en general, ni tiene efectos sobre el mercado o la competencia, pues sus efectos se circunscriben, en principio, a la organización de la estructura interna del Organismo Autónomo Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor.

A su vez, carece de impacto en la unidad de mercado, ya que no incide en la libre circulación y establecimiento de los operadores económicos, ni en la libre circulación de los bienes y servicios en el territorio nacional, ni tampoco en la igualdad de las condiciones básicas de ejercicio de la actividad económica, en los términos establecidos en la Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de garantía de la unidad de mercado.

6.2. Impacto presupuestario.

Los cambios de articulado propuesto no conllevan coste económico alguno, máxime cuando la asistencia a estos órganos de carácter colegiado no lleva consigo la percepción de ningún tipo de dieta o componente de naturaleza retributiva.

6.3 Impactos sociales.

Al tratarse de una propuesta normativa de naturaleza organizativa interna, la misma no regula ni ha de tener incidencia en las situaciones particulares de personas o grupos de personas, por lo que su impacto es nulo en materia de igualdad de trato y oportunidades de hombres y mujeres, en las familias, infancia y adolescencia y en el colectivo LGTBI, si bien para corroborar estas circunstancias se solicitan los informes preceptivos correspondiente de los órganos competentes de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social.

7. DESCRIPCIÓN DE LA TRAMITACIÓN Y CONSULTAS REALIZADAS

En la tramitación de la presente propuesta resulta de aplicación el procedimiento previsto en el Decreto 52/2021, de 24 de marzo.

La presente memoria se irá actualizando con las novedades significativas que se produzcan a lo largo del procedimiento de tramitación, en especial, este apartado de la descripción de la tramitación y consultas, en aplicación del artículo 6.3 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo.

En el presente caso, no resulta procedente la sustanciación de la consulta pública prevista en el artículo 5 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, en relación con lo dispuesto en el artículo 60 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y de Participación de la Comunidad de Madrid, al tratarse de una norma organizativa y, además, no tener impacto significativo en la actividad económica, ni imponer obligaciones relevantes a los destinatarios.

Asimismo, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9.3 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, en relación con lo establecido en el artículo 60.3 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, cabe prescindir del trámite de audiencia e información públicas por tratarse de una propuesta normativa de carácter organizativo,

Por último, de acuerdo con lo expresado en el artículo 12 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, que establece el procedimiento simplificado para la tramitación de disposiciones organizativas, se han recabado los siguientes informes:

- Informe de coordinación y calidad normativa de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior, de acuerdo con el artículo 12.2.c) del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, y el artículo 26.3.a) del Decreto 191/2021, de 3 de agosto, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior, que le atribuye la competencia para la emisión de dicho informe.

- Informes de impacto por razón de género (artículo 19 de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres); en materia de familia, infancia y adolescencia (artículo 22 quinquies de la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor y la disposición adicional décima de la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas) y de impacto por razón de orientación sexual e identidad y expresión de género (el artículo 45 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad de Madrid, y el artículo 21 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de Protección Integral contra la LGTBIfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual en la Comunidad de Madrid).
- Informes de las Secretarías Generales Técnicas de las distintas consejerías, que, de acuerdo con el artículo 4.3) del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, se solicitan "para su conocimiento y, en su caso, realización de las observaciones oportunas en cuanto a su adecuación al orden competencial y de atribuciones establecido en los diferentes decretos de estructura".

Al carecer de coste económico la propuesta planteada, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 15. 1, k) del Decreto 272/2019, de 22 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Hacienda y Función Pública, no procedería recabar el informe de impacto presupuestario de la Dirección General de Presupuestos.

A su vez, al no incidir en la estructura orgánica de la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior, tampoco sería exigible el informe de la Dirección General de Recursos Humanos de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9. 1, h) del citado Decreto 272/2019, de 22 de octubre.

Por último, en virtud del carácter meramente organizativo de esta propuesta, no sería necesario recabar el informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4.1.a) de la Ley 3/1999, de 30 de marzo, de Ordenación de los Servicios Jurídicos de la Comunidad de Madrid, ni el dictamen de la Comisión Jurídica Asesora, al no tratarse de ninguno de los supuestos relacionados en el artículo 5.3. de la Ley 7/2015, de 28 de diciembre, de Supresión del Consejo Consultivo.

8. PLANIFICACIÓN NORMATIVA Y EVALUACIÓN

En el momento de iniciarse su tramitación, el presente proyecto no figura incluido en la planificación normativa, y dado su contenido, no procede someterse a un análisis sobre los resultados de su aplicación.

EL DIRECTOR-GERENTE

Fdo.: Diego López Del Hierro