

## MEMORIA EJECUTIVA DEL ANÁLISIS DEL IMPACTO NORMATIVO DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LA LEY DE FUNDACIONES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

### FICHA DEL RESUMEN EJECUTIVO

Ministerio/Órgano proponente	Consejería de Educación, Universidades, Ciencia y Portavocía	Fecha	09/12/2021
Título de la Norma	MODIFICACIÓN DE LA LEY DE FUNDACIONES DE LA COMUNIDAD DE MADRID		
Tipo de Memoria	Extendida Ejecutiva <input checked="" type="checkbox"/>		
OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA			
Situación que se regula	La modificación que se propone se refiere a situaciones específicas en las que el proceso de constitución de la fundación no ha sido el que puede considerarse habitual, ya que se trata de fundaciones que provienen de situaciones de reestructuración bancaria. Esto genera dificultades en la gestión de ese tipo de fundaciones, que pretenden aliviarse mediante esta modificación.		
Objetivos que se persiguen	El objetivo es incorporar la posibilidad de que fundaciones que provienen de un proceso de constitución que responde a procesos de reestructuración bancaria originados por la desaparición de las Cajas de Ahorros, puedan redefinir su dotación fundacional a determinados bienes y derechos, aunque esta redefinición de la dotación puede implicar la disminución de la misma hasta en un 50%.		
Principales alternativas consideradas	Por parte de la Administración solo existe esta alternativa regulatoria. Otras alternativas no serían viables, ya que la ley no prevé la opción que aquí se plantea y, por tanto, cualquier cambio en este sentido no se ajustaría a la legalidad.		
CONTENIDO Y ANÁLISIS JURÍDICO			

Tipo de Norma	Anteproyecto de Ley.
Estructura de la Norma	Se estructura en una parte expositiva y una parte dispositiva con un artículo.
Informes a recabar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe de coordinación y calidad normativa de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior.</li> <li>- Informes de impacto por razón de género, en materia de familia, infancia y adolescencia y de impacto por razón de orientación sexual e identidad y expresión de género.</li> <li>- Informes de las Secretarías Generales Técnicas de las distintas consejerías.</li> <li>- Informe del Registro de Fundaciones de la Comunidad de Madrid.</li> <li>- Informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid</li> </ul>
Trámite de audiencia	<p>De conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid, en relación con lo previsto en el artículo 60 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y de Participación de la Comunidad de Madrid, no procede realizar el trámite de consulta pública, ya que no tiene impacto significativo en la actividad económica, ni impone obligaciones relevantes a los destinatarios y la regulación afecta parcialmente a la materia.</p> <p>Por otro lado, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, se debe realizar el trámite de audiencia e información pública.</p>
<b>ANÁLISIS DE IMPACTOS</b>	
ADECUACIÓN AL ORDEN DE COMPETENCIAS	<p>El artículo 26, apartado 26, del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid dispone que ésta dispone de competencia exclusiva en materia de Fundaciones que desarrollen principalmente sus funciones en la Comunidad de Madrid, sin perjuicio de los aspectos básicos que determine la legislación estatal.</p> <p>Por otro lado, el artículo 21 d) de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, del Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, señala que reside en el Consejo de Gobierno la competencia para la</p>

	aprobación de los proyectos de Ley para su remisión a la Asamblea.	
IMPACTO ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO	Efectos sobre la economía en general	Del contenido del proyecto no se deriva incidencia directa sobre la economía en general.
	En relación con la competencia	<input checked="" type="checkbox"/> La norma no tiene efectos significativos sobre la competencia.  <input type="checkbox"/> La norma tiene efectos positivos sobre la competencia.  <input type="checkbox"/> La norma tiene efectos negativos sobre la competencia.
	Desde el punto de vista de las cargas administrativas	<input type="checkbox"/> Supone una reducción de cargas administrativas.  Cuantificación estimada: _____  <input type="checkbox"/> Incorpora nuevas cargas administrativas.  Cuantificación estimada: _____  <input checked="" type="checkbox"/> No afecta a las cargas administrativas.
	Desde el punto de vista de los presupuestos, la norma	<input type="checkbox"/> Implica un gasto.
	X No afecta a los presupuestos de la Comunidad de Madrid.	<input type="checkbox"/> Implica un ingreso.

	<input type="checkbox"/> Afecta a los presupuestos de otras Administraciones Territoriales.	
IMPACTO DE GÉNERO	La norma tiene un impacto de género	Negativo <input type="checkbox"/>  Nulo <input checked="" type="checkbox"/>  Positivo <input type="checkbox"/>
OTROS IMPACTOS CONSIDERADOS	Tampoco se aprecia la existencia de impacto en infancia, adolescencia y orientación sexual, ni por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género.	
OTRAS CONSIDERACIONES		

## MEMORIA EJECUTIVA DEL ANÁLISIS DEL IMPACTO NORMATIVO DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DE LA LEY DE FUNDACIONES DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

La presente memoria se formula como memoria ejecutiva, de acuerdo con el procedimiento simplificado para la tramitación de disposiciones organizativas, de conformidad con lo previsto en el artículo 6 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.

El citado artículo establece que, con carácter general, cuando el centro directivo competente estime que de la propuesta normativa no se derivan impactos económicos, presupuestarios, sociales, sobre las cargas administrativas o cualquier otro análogo, apreciables, o estos no sean significativos, junto con el texto del proyecto normativo, se realizará una memoria ejecutiva que incluirá los siguientes apartados: a) Identificación clara de los fines, objetivos perseguidos, oportunidad y legalidad de la norma; b) Adecuación a los principios de buena regulación; c) Identificación del título competencial prevalente; d) Listado de las normas que quedan derogadas; e) Impacto presupuestario y los sociales exigidos por norma con rango de ley; f) Descripción de la tramitación y consultas realizadas; g) Justificación, si la propuesta no estuviera incluida en el Plan Anual Normativo; h) Análisis económico que evalúe las consecuencias de su aplicación, aunque su impacto sobre la actividad económica no sea relevante; i) En su caso, se incluirá una descripción de la forma en la que se realizará su evaluación ex post.

Además, exige una breve justificación del empleo de este tipo de memoria. En este sentido, y como se desarrollará en los apartados siguientes, la modificación propuesta no tiene impacto presupuestario, ya que no afecta ni a los ingresos ni a los gastos de los Presupuestos de la Comunidad de Madrid, no tiene incidencia en la actividad económica al reducirse su impacto a un sector muy concreto, el de fundaciones, y a un aspecto mínimo de su regulación, carece de impacto en la unidad de mercado, la competencia y ámbito empresarial.

### 1. FINES, OBJETIVOS PERSEGUIDOS, OPORTUNIDAD Y LEGALIDAD DE LA PROPUESTA.

#### 1.1. Fin

Esta propuesta modificativa tiene por finalidad incorporar una nueva disposición adicional en la Ley de Fundaciones de la Comunidad de Madrid, cuyo texto sería el siguiente:

*“Disposición adicional novena. Dotación fundacional de fundaciones ordinarias procedentes de Fundaciones de carácter especial.*

- 1. Las fundaciones que fueron constituidas como consecuencia de lo dispuesto en la disposición adicional octava, podrán redefinir su dotación fundacional mediante la afectación de bienes o derechos concretos que consideren idóneos para la consecución de sus fines fundacionales. Esta redefinición podrá implicar una reducción o disminución de su dotación fundacional no superior al 50 %.*
- 2. La reducción de la dotación fundacional requerirá acuerdo del órgano de gobierno de la Fundación por unanimidad, que irá acompañado de un informe técnico elaborado por un experto o entidad independiente que acredite y justifique la necesidad de proceder a esta reducción en el porcentaje acordado y avale la viabilidad de la Fundación a pesar de la reducción operada. Este acuerdo se comunicará al Protectorado de adscripción en el plazo de un mes desde su adopción, que procederá a dar cuenta del mismo al Registro de Fundaciones.*
- 3. Asimismo, se realizarán las modificaciones estatutarias que, en su caso, procedan, siguiendo en estos casos el procedimiento previsto en la ley respecto a comunicación al Protectorado de adscripción y posterior inscripción en el Registro de Fundaciones.”*

## **1.2 Objetivo**

El objetivo es incorporar la posibilidad de que fundaciones que provienen de un proceso de constitución que responde a procesos de reestructuración bancaria originados por la desaparición de las Cajas de Ahorros, puedan redefinir su dotación fundacional a determinados bienes y derechos, aunque esta redefinición de la dotación puede implicar la disminución de la misma hasta en un 50%.

## **1.3 Oportunidad**

El proceso de constitución de las fundaciones de carácter especial se produjo en circunstancias especiales, lo que implicó, en algunos casos, que la determinación de la dotación fundacional se realizase en términos globales y totalizadores. Transcurrido el tiempo, se ha puesto de manifiesto que esta generalidad y amplitud de la dotación fundacional dificulta el cumplimiento de fines.

## **1.4 Legalidad de la propuesta**

Esta propuesta se desarrolla dentro del ámbito competencial de la Comunidad de Madrid, y para su efectividad se ha tenido en cuenta la normativa reguladora de la elaboración y tramitación de anteproyectos de ley, en particular, el Decreto 52/2021, de 24

de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid.

## 2. ADECUACIÓN A LOS PRINCIPIOS DE BUENA REGULACIÓN

La propuesta normativa es conforme con los principios de buena regulación recogidos en el artículo 2 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, en relación con el artículo 129 Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. En ese sentido:

- Necesidad y eficacia. Como se ha expuesto, la modificación que se propone se refiere a situaciones específicas para cuya resolución no hay otras alternativas entre los instrumentos de que dispone la Administración.

- Proporcionalidad. Contiene la regulación imprescindible para el objetivo que se persigue sin implicar modificaciones mayores o extensas a otros aspectos no relacionados con el fin.

- Seguridad jurídica. La presente disposición se adecua a la normativa vigente, integrándose en la norma reguladora de fundaciones. Permitirá a aquéllas fundaciones afectadas, claridad respecto a las actuaciones que pueden realizar con un marco claro de requisitos y procedimiento.

- Transparencia. La propuesta se someterá al trámite de audiencia e información pública, de acuerdo con el artículo 9 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo y, finalmente, la norma será objeto de publicación para general conocimiento y control de la actuación pública.

- Eficiencia. La carga administrativa que se genera con esta modificación es mínima y resulta imprescindible para permitir el conocimiento de la situación de la Fundación por parte de la Administración. En todo caso, esta carga no resulta de una imposición previa de la Administración, sino que es consecuencia de una decisión adoptada por la Fundación de manera voluntaria y que debe, tan solo, poner en conocimiento de la Administración la misma, sin que se exija autorización previa.

## 3. CONTENIDO Y ANÁLISIS JURÍDICO DE LA PROPUESTA.

Dentro de las propuestas modificativas que abarca el anteproyecto de ley, se propone la incorporación de una disposición adicional a la Ley 1/1998, de 2 de marzo, numerada como novena.

Se incorporaría a continuación de la disposición adicional octava que se refiere a las fundaciones de carácter especial, en las que se encuadran las fundaciones que proceden de procesos de reestructuración bancaria, siendo ahora fundaciones ordinarias, y que han sido objeto en su constitución no solo de la normativa fundacional, sino determinadas especialidades también establecida en normativa específica.

Como se ha señalado anteriormente, el objeto es que puedan redefinir su dotación fundacional a determinados bienes y derechos – ya que en el momento de su constitución esta afectación de la dotación se realizó en términos globales al patrimonio-, aunque esta redefinición de la dotación puede implicar la disminución de la misma hasta en un 50%. En cuanto que afecta a un elemento esencial de la Fundación, se establece como control, además de la limitación económica, acuerdo unánime del órgano de gobierno de la Fundación y la elaboración de un informe técnico por un experto o entidad independiente que acredite la necesidad de dicha operación y asegure la viabilidad de la Fundación.

Dicho acuerdo deberá comunicarse al Protectorado –siguiendo el mismo criterio que se emplea para las enajenaciones de bienes o derechos- en el plazo de un mes de su adopción, dando cuenta del mismo el Protectorado al Registro de Fundaciones a efectos de su inscripción.

#### **4. ANÁLISIS COMPETENCIAL.**

El artículo 26, apartado 26, del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid dispone que ésta dispone de competencia exclusiva en materia de Fundaciones que desarrollen principalmente sus funciones en la Comunidad de Madrid. Al amparo de esta previsión, en la Comunidad de Madrid dictó la Ley 1/1998, de 2 de marzo, de Fundaciones de la Comunidad de Madrid. No obstante, la Ley 50/2002, de 26 de diciembre, de Fundaciones, establece en la disposición final primera un elenco de artículos que constituyen legislación básica y que la normativa autonómica debe respetar en el desarrollo legal que le corresponde (entre ellos, el artículo 12 de la citada ley estatal, relativo a la dotación fundacional, y que se constituye como legislación básica). Considerando ambas normativas se propone la modificación de la ley.

Por otro lado, el artículo 21 d) de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, del Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, señala que reside en el Consejo de Gobierno la competencia para la aprobación de los proyectos de Ley para su remisión a la Asamblea.

#### **5. NORMAS DEROGADAS**



No conlleva la derogación de ninguna norma.

## **6. IMPACTO ECONÓMICO-PRESUPUESTARIO E IMPACTOS SOCIALES**

### **6.1. Impacto económico y sobre la unidad de mercado**

Esta modificación no conlleva impacto en la actividad económica o en la unidad de mercado ya que se limita a un aspecto muy concreto de un sector también muy limitado como es el de las fundaciones, y, de manera más precisa, a las que se crearon como fundaciones de carácter especial conforme a lo dispuesto en la disposición adicional octava de la Ley 1/1998, de 2 de marzo.

### **6.2. Impacto presupuestario.**

Carece de impacto tanto en el presupuesto de gastos como en el de ingresos de la Comunidad de Madrid.

### **6.3. Impactos sociales.**

En lo que respecta a los impactos sociales de la propuesta de modificación aquí expuesta, se solicitarán los siguientes Informes: de impacto por razón de género, en aplicación del artículo 19 de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres; en materia de familia, infancia y adolescencia, según establece el artículo 22 quinquies de la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor y la disposición adicional décima de la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas; de impacto por razón de orientación sexual e identidad y expresión de género, de acuerdo con el artículo 45 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad de Madrid, y el artículo 21 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de Protección Integral contra la LGTBIfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual en la Comunidad de Madrid.

En principio, por el propio contenido de la propuesta, se considera que dichos impactos son nulos, no obstante, se incorporarán la valoración que, al respecto, concluyan dichos informes.

## **7. CARGAS ADMINISTRATIVAS**

El ámbito de afección de la propuesta normativa es muy limitado ya que solo se dirige a las fundaciones que surgieron con el carácter de especial. Y, por otro lado, lo que se ofrece es una posibilidad a ese tipo de fundaciones, para que, en el caso de que, si así lo acuerdan,

puedan realizar actuaciones de redefinición de su dotación. Por lo que, la única carga que surge deriva previamente de un acto voluntario de la Fundación: comunicar al Protectorado de adscripción la actuación acordada. Esta comunicación se consideraría como “presentación de una comunicación electrónicamente”, cuyo valor es de 2 euros. Se añadiría al cálculo la aportación de documentación: certificado del acuerdo adoptado por el órgano de gobierno de la Fundación e informe, lo que se valora en 8 euros (4 euros por unidad). La frecuencia sería es única. En resumen, la carga que se impone se valora en 10 euros.

En cuanto a la inscripción en el Registro de Fundaciones, se realiza de oficio por el Protectorado, por lo que no supone una carga para los interesados.

En cuanto a la previsión del apartado 3 relativo a una posible modificación estatutaria, señalar que no se trata de una carga novedosa, ya que, según el caso, será o no necesario procede a dicha modificación, lo que ya se encuentra regulado en la Ley 1/1998, de 2 de marzo.

## 8. DESCRIPCIÓN DE LA TRAMITACIÓN Y CONSULTAS REALIZADAS

En la tramitación del proyecto resulta de aplicación el procedimiento previsto en el Decreto 52/2021, de 24 de marzo.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 5.4 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid, en relación con lo previsto en el artículo 60 de la Ley 10/2019, de 10 de abril, de Transparencia y de Participación de la Comunidad de Madrid, y en relación exclusivamente a lo relativo a esta propuesta de modificación, se considera que no procede realizar el trámite de consulta pública, ya que no tiene impacto significativo en la actividad económica, ni impone obligaciones relevantes a los destinatarios y la regulación afecta un aspecto parcial de la materia.

Por otro lado, al amparo de lo dispuesto en el artículo 9 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, se debería realizar el trámite de audiencia e información pública.

De acuerdo con lo expresado en el artículo 8 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, que establece el procedimiento simplificado para la tramitación de disposiciones organizativas, procede recabar los siguientes informes:

- Informe de coordinación y calidad normativa de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior.

- Informes de impacto por razón de género, en materia de familia, infancia y adolescencia y de impacto por razón de orientación sexual e identidad y expresión de género.
- Informes de las Secretarías Generales Técnicas de las distintas consejerías.
- En aplicación del artículo 8.5 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, la Secretaría General Técnica de esta Consejería, en calidad de promotor de la medida, elaborará un pronunciamiento sobre la adecuación a la legalidad del proyecto de disposición.
- Informe de la Abogacía de la Comunidad de Madrid.

A pesar de que no sea preceptivo el informe del Registro de Fundaciones de la Comunidad de Madrid, considerando que es un órgano especializado en materia de fundaciones, al que le corresponde realizar las inscripciones de los actos adoptados y dentro del principio de cooperación que señala el artículo 32 de la Ley 1/1998, de 2 de marzo, se considera que debe solicitarse informe respecto de esta propuesta al citado órgano.

En cuanto al resto de los Protectorados, a través de la solicitud de informe a las diferentes Secretarías Generales Técnicas, quedaría cubierta la posibilidad de que se pronuncien al respecto.

## 9. EVALUACIÓN EX POST

Por el carácter reducido de esta modificación y lo limitado de su impacto, no se considera necesario realizar una evaluación ex post de la misma.

## 10. INFORMES RECABADOS

### a) Informe del Registro de Fundaciones

Este informe señala lo siguiente: *“se introduce una modificación la Disposición Adicional 9 de la Ley de Fundaciones de la Comunidad Madrid que, entendemos, no obedece a la realidad jurídica del sector fundacional en la Comunidad de Madrid, al no existir fundaciones en el sentido que la disposición específica, además de que consideramos no contribuye a simplificar el marco jurídico sino a tornarlo más difuso si cabe.”*

La disposición adicional octava, previa a la que se pretender incluir, se refiere a las Fundaciones de carácter especial. Efectivamente, desde la aprobación del Ley 26/2013, de 27 de diciembre, de cajas de ahorros y fundaciones bancarias, las fundaciones que se crearon con tal carácter han pasado a ser fundaciones ordinarias.

El texto cuya incorporación se propone se considera que no genera dudas respecto a la situación actual de las fundaciones que provienen de aquéllas de carácter especial, ya que el apartado primero indica *“Las fundaciones constituidas como consecuencia de lo dispuesto en la disposición adicional octava...”* Es decir, aquéllas cuyo origen tuvo carácter especial, sin perjuicio de que ahora ya no lo tengan. No obstante, se incorpora *“que fueron”* para mayor claridad. La redacción sería, por tanto, la siguiente:

*“Las fundaciones que fueron constituidas como consecuencia de lo dispuesto en la disposición adicional octava...”*

Asimismo, procede en atención a dicha observación, revisar el título de la disposición adicional que se incorpora, para matizar que se refiere a fundaciones cuyo origen fue una fundación de carácter especial, sin que ahora mantengan tal naturaleza. En consecuencia, se modifica el título de la disposición adicional novena que se pretende incorporar que pasa a quedar redactado del siguiente modo:

*“Disposición adicional novena. Dotación fundacional de fundaciones ordinarias procedentes de Fundaciones de carácter especial.”*

#### **b) Informe Dirección General de Recursos Humanos.**

Si bien esta no propuesta no conlleva gasto en el Capítulo I de los Presupuestos de la Comunidad de Madrid, la citada Dirección General en el informe emitido en relación al anteproyecto de Ley de Medidas Urgentes para el Impulso de la Actividad Económica y la Modernización de la Administración de la Comunidad de Madrid, indica lo siguiente:

*“Señalar que se trata de la creación e incorporación de la Disposición Adicional Novena a la Ley 1/1998, de 2 de marzo, de Fundaciones de la Comunidad de Madrid y no de una modificación a la misma, lo que deberá corregirse tanto en el articulado como en la MAIN.”*

No procede su aceptación. La directriz 51 de las Directrices de técnica normativa expone: *“Las disposiciones modificativas pueden ser de nueva redacción, de adición, de derogación, de prórroga de vigencia o de suspensión de vigencia.”*

En este caso concreto, se trata de adicionar una disposición adicional al texto legal. Por lo que se encontraría dentro de los supuestos de la citada directriz, implicando dicha incorporación una modificación del texto legal en su versión actual.

**c) Informe de la Dirección General de Presupuestos.**

Se limita a recoger que esta memoria indica que la propuesta no tiene repercusiones en los Presupuestos de la Comunidad de Madrid.

LA SECRETARIA GENERAL TÉCNICA