

MEMORIA DE ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO DE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN PUNTUAL DE DETERMINADOS ARTÍCULOS DE LA LEY 11/2001, DE 19 DE DICIEMBRE DE UNIONES DE HECHO DE LA COMUNIDAD DE MADRID

FICHA DEL RESUMEN EJECUTIVO

Consejería/Órgano proponente	Consejería de Presidencia, Justicia e Interior	Fecha final	OCTUBRE 2021
Título de la norma	Título: Ley 11/2001, de 19 de diciembre, de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid. Fecha publicación BOCM: 03/01/2002		
Tipo de Memoria	<input type="checkbox"/> Extendida <input checked="" type="checkbox"/> Ejecutiva		
OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA			
Situación que se regula	Modificación de determinados artículos de la ley 11/2021, de 19 de diciembre, de Uniones Hecho de la Comunidad de Madrid.		
Objetivos que se persiguen	Prestar un servicio de calidad por lo que se disminuirán las cargas administrativas sobre los ciudadanos, y se intentarán reducir las situaciones que supongan riesgo de contagio por SARS. CoV-2.		
Principales alternativas consideradas	Para conseguir agilizar el procedimiento se elimina la presencia de los testigos en el acto de inscripción y se sustituye por el empadronamiento conjunto de la pareja en el mismo domicilio, con lo que conseguiremos además, minimizar contagios por SARS.CoV-2 al acudir menos personas a dicho acto.		
CONTENIDO Y ANÁLISIS JURÍDICO			
Tipo de norma	Ley		

Estructura de la norma	Se trata de una modificación puntual de determinados artículos de la Ley 11/2001 de 19 de diciembre, de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid y de la introducción de dos disposiciones adicionales: segunda y tercera, y una disposición transitoria tercera.
-------------------------------	---



Informes a solicitar	<p>Informe de Coordinación y Calidad Normativa de la Secretaria General Técnica de la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior.</p> <p>Informes por impacto por razón de género, de orientación sexual y en materia de familia, infancia y adolescencia.</p> <p>Informe de la Abogacía.</p> <p>Comunicación a las Secretarías Generales Técnicas de las Consejerías.</p>	
Trámite de audiencia/Información Pública	<p>En el momento actual de tramitación aún no ha sido sometido al trámite de consulta pública en el Portal de Transparencia.</p>	
ANÁLISIS DE IMPACTOS		
ADECUACIÓN AL ORDEN DE COMPETENCIAS	<p>Estas modificaciones tienen su justificación en el artículo 7 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid y en el artículo 14 de la Constitución Española.</p>	
IMPACTO ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO	Efectos sobre la economía en general	<p>Del contenido del proyecto no se deriva incidencia directa sobre la economía en general.</p>
	En relación con la competencia	<p><input checked="" type="checkbox"/> La norma no tiene efectos significativos sobre la competencia.</p> <p><input type="checkbox"/> La norma tiene efectos positivos sobre la competencia.</p> <p><input type="checkbox"/> La norma tiene efectos negativos sobre la competencia.</p>
	Desde el punto de vista de las cargas administrativas	<p><input checked="" type="checkbox"/> Supone una reducción de cargas administrativas.</p> <p>Cuantificación estimada:</p> <p><input type="checkbox"/> Incorpora nuevas cargas administrativas.</p> <p>Cuantificación estimada: poner en euros €</p> <p><input type="checkbox"/> No afecta a las cargas administrativas.</p>



	<p>Desde el punto de vista de los presupuestos, la norma</p> <p><input type="checkbox"/> Afecta a los presupuestos de la Administración de la Comunidad de Madrid</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> No afecta a los presupuestos de la Administración de la Comunidad de Madrid.</p>	<p><input type="checkbox"/> Implica un gasto.</p> <p><input type="checkbox"/> Implica un ingreso.</p> <p>Cuantificación estimada: de €</p>
IMPACTO POR RAZÓN DE GÉNERO	La norma tiene un impacto de género	<input type="checkbox"/> Negativo <input checked="" type="checkbox"/> Neutro <input type="checkbox"/> Positivo
IMPACTO POR RAZÓN DE ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD DE GÉNERO	No tiene	<input type="checkbox"/> Negativo <input checked="" type="checkbox"/> Neutro <input type="checkbox"/> Positivo
IMPACTO EN MATERIA DE FAMILIA, INFANCIA Y ADOLESCENCIA	No tiene	<input type="checkbox"/> Negativo <input checked="" type="checkbox"/> Neutro <input type="checkbox"/> Positivo
OTRAS CONSIDERACIONES	Ninguna	



I. INTRODUCCIÓN.

En la sociedad actual el matrimonio continúa siendo la forma de unión predominante en Occidente, pero a raíz de los cambios acaecidos en el último medio siglo, otros tipos de unión han demandado una regulación por parte de los poderes públicos. La Comunidad de Madrid en el año 2001 reguló las uniones de hecho a través de la Ley 11/2001, de 19 de diciembre, de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid, (en adelante Ley 11/2001).

El matrimonio y las uniones de hecho, por tratarse de instituciones distintas, obedecen a opciones y planteamientos personales que requieren el respeto a la diferencia, tanto en el plano social como en el jurídico.

Por otro lado, las normas deben adaptarse a los cambios que se producen en la sociedad española. En este sentido, la emergencia sanitaria provocada por el coronavirus COVID19 ha ocasionado nuevas situaciones vinculadas a las relaciones entre las personas, afectando directamente a la actividad que desarrolla el Registro de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid.

La normativa del Registro, concretamente el Decreto que aprueba el Reglamento del Registro (Decreto 134/2002, de 18 de julio), determina que la solicitud de inscripción tiene que presentarse personal y conjuntamente por los miembros de la pareja acompañados de dos testigos mayores de edad ante el encargado del Registro. Además, los testigos son los encargados, mediante su declaración, de acreditar la previa convivencia, libre, pública, notoria e ininterrumpida de doce meses de los miembros de la pareja que solicitan la inscripción en el Registro.

Con el fin de adaptarse a las medidas de prevención de riesgos laborales y con el objeto de minimizar el contagio de la enfermedad SARS-CoV-2, así como minorar las cargas administrativas sobre los ciudadanos se hace necesario reducir el desplazamiento de personas al Registro de Uniones de Hecho y sustituirlo por un certificado de empadronamiento conjunto.

Este objetivo se consigue, además de introducir medidas como el teletrabajo o mediante el acceso al Registro de Uniones de Hecho con certificados electrónicos, sustituyendo la figura de los dos testigos por la de un certificado de empadronamiento de ambos miembros de la pareja en el mismo domicilio de cualquier municipio de la Comunidad de Madrid durante un período ininterrumpido de doce meses e inmediatamente anteriores a la fecha de solicitud de inscripción, documento que acreditaría el requisito de convivencia establecido en la Ley.

De esta forma el desplazamiento de personas al Registro de Uniones de Hecho con el fin de realizar la inscripción se reduciría a la mitad.

II. FINES, OBJETIVOS, OPORTUNIDAD Y LEGALIDAD DE LA NORMA.

Dado que desde la Comisión de Simplificación Normativa y de Reducción de Cargas Administrativas se está impulsando la elaboración del anteproyecto de ley omnibus, se considera oportuno incluir las modificaciones de determinados artículos de la Ley 11/2001.



Los fines de la propuesta son prestar un servicio de calidad consiguiendo disminuir las cargas administrativas sobre los ciudadanos, e intentando minimizar el contagio de la enfermedad SARS-CoV-2 adoptando las medidas oportunas.

III. ADECUACIÓN A LOS PRINCIPIOS DE BUENA REGULACIÓN.

En el marco de lo dispuesto en el artículo 129 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y en el artículo 2 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, los principios de buena regulación han constituido un referente en la elaboración y tramitación de esta ley. De este modo, la presente norma, en lo que se refiere a su adecuación a los principios de necesidad y eficacia, encuentra su justificación en razones de interés general, dado el compromiso de simplificación y racionalización administrativa adquiridos por este Gobierno.

Conforme al principio de proporcionalidad, la propuesta contiene la regulación imprescindible para definir el marco jurídico en el que ha de ejercerse dicha facultad excepcional y su posterior convalidación por la Asamblea.

Por otra parte, la propuesta es coherente con el resto del ordenamiento jurídico nacional y da una respuesta a la necesidad de contar con un marco normativo estable en la materia, de acuerdo con el principio de seguridad jurídica. Adicionalmente, conforme al principio de transparencia será sometido al trámite de audiencia e información pública con anterioridad a la aprobación del proyecto por el Consejo de Gobierno. En atención a su contenido carece de impactos en los principios de eficiencia, de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.”

IV. IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO COMPETENCIAL PREVALENTE.

La aprobación de esta Ley tiene su justificación en el artículo 14 de la Constitución Española, y en el artículo 7 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid.

El Gobierno de la Comunidad de Madrid, mediante Decreto 36/1995, de 20 de abril creó el Registro de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid, Decreto que fue desarrollado mediante la Orden 827/1995 de 25 de abril, de la Consejería de Integración Social. Con la aprobación de la Ley 11/2001, de 19 de diciembre, de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid se dio respuesta al reconocimiento de esta fórmula de convivencia.

V. MODIFICACIÓN DE LA LEY

La aprobación de la modificación de la presente Ley, no supondrá la derogación de ninguna norma, ya que se trata de una modificación parcial del articulado.

De la LEY 11/2001, DE 19 DE DICIEMBRE DE UNIONES DE HECHO DE LA COMUNIDAD DE MADRID se modifican los siguientes artículos:



Art. 1.2. de la ley 11/2001, Art. 3.2.; Art. 6.1.; y se añade una disposición transitoria tercera y dos disposiciones adicionales segunda y tercera.

El apartado dos del artículo 1 queda redactado como sigue:

“2. Esta Ley únicamente será de aplicación a aquellas uniones en las que ambos miembros se hallen empadronados en el mismo domicilio y tengan su residencia en la Comunidad de Madrid.”

El apartado dos del artículo 3 queda redactado como sigue:

“2. Reglamentariamente se regulará tal expediente contradictorio. En todo caso, la previa convivencia libre, pública, notoria e ininterrumpida en relación de afectividad, habrá de acreditarse mediante el certificado de empadronamiento de ambos miembros que forman la unión en el mismo domicilio durante un período ininterrumpido de doce meses, inmediatamente anteriores a la fecha de solicitud de inscripción, en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid.”

El artículo 6.1 que hace referencia a la extinción de la unión quedaría redactado de la siguiente forma:

Se añade una letra f al apartado 1 del artículo 6, con la siguiente redacción:

“f) Cuando alguno de los dos miembros de la unión de hecho deje de estar empadronado en alguno de los municipios de la Comunidad de Madrid”.

ENTRADA EN VIGOR: Por último, es conveniente la incorporación de una **disposición transitoria** con la finalidad de no causar indefensión a los interesados y retrasar a una fecha posterior la aplicación de la nueva forma de acreditación de la convivencia. De esta forma, se dispone de un plazo razonable después de la publicación de la Ley y antes de su entrada en vigor para poder informar correctamente a todos los solicitantes de los nuevos requisitos que tienen que cumplir para inscribirse en el Registro.

Se introduce una disposición transitoria tercera, con la siguiente redacción:

“Disposición transitoria tercera. Aplicación de la nueva forma de acreditación de la convivencia.

“La acreditación de la convivencia mediante el empadronamiento de ambos miembros en el mismo domicilio durante un período ininterrumpido de doce meses en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid, será de aplicación a las solicitudes de inscripción en el Registro de Uniones de Hecho que se presenten a partir de los tres meses a contar desde el día siguiente a la entrada en vigor de esta ley”.



Se introduce una nueva disposición adicional segunda, con la siguiente redacción:

“Disposición adicional segunda. Acreditación de la convivencia previa fuera del ámbito territorial de la Comunidad de Madrid: Validez de los certificados de otros Registros de Uniones de Hecho.

Para la acreditación de los doce meses de empadronamiento conjunto de los miembros de la unión establecido en el punto 3.2 serán válidos los certificados de Registros de Uniones de Hecho de cualquier Comunidad Autónoma o país perteneciente a la Unión Europea válidamente emitidos, así como, los certificados de empadronamiento en cualquier municipio español.”

Se introduce una nueva disposición adicional tercera, con la siguiente redacción:

“Disposición adicional tercera. Inscripción de la cancelación cuando uno de los miembros deje de estar empadronado.

La inscripción de cancelación cuando alguno de los dos miembros de la unión de hecho deje de estar empadronado en alguno de los municipios de la Comunidad de Madrid establecida en el punto f) del apartado 1 del artículo 6 solamente se aplicará a aquellas parejas inscritas a partir de la entrada en vigor de la modificación de la Ley 11/2001, de 19 de diciembre, de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid”.

Con posterioridad se llevará a cabo una modificación del Decreto 134/2002, de 18 de julio del Reglamento del Registro de Uniones de Hecho de la Comunidad de Madrid que fue publicado en el BOCM el 26/07/2002.

VI. IMPACTO ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO

La norma que se propone no tiene impacto económico ni presupuestario, ni supone gasto alguno para la Comunidad de Madrid ni para ninguna otra Administración Pública. Asimismo, la norma no tiene efectos sobre la competencia ni tiene incidencia alguna en la unidad de mercado y la competitividad, al no implicar ninguna obstaculización de la libre circulación de bienes y servicios en todo el territorio nacional ni introducir desigualdad en las condiciones básicas del ejercicio de la actividad económica, cumpliendo así lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de Garantía de la Unidad de Mercado.

La modificación de la Ley 11/2001 no supondrá ningún impacto relevante sobre la actividad económica, pues es sólo una modificación puntual que permite agilizar el procedimiento suprimiendo cargas administrativas, lo que redundará en una mejor prestación del servicio.



VII. IMPACTOS SOCIALES

A tal efecto, se remitirá el borrador de la iniciativa normativa junto con la memoria de análisis de impacto normativo al centro directivo competente para que valore e informe sobre el correspondiente impacto, en los siguientes términos:

1º) El impacto de género se analizará en los términos previstos en el artículo 19 de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres y el artículo 26.3.f) de la Ley del Gobierno, por la dirección general competente en materia de mujer.

2º) El impacto en la infancia, la adolescencia y la familia, se valorará en los términos exigidos por el artículo 22 quinquies de la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor, de modificación parcial del Código Civil y de la Ley de Enjuiciamiento Civil, y en la disposición adicional décima de la Ley 40/2003, de 18 de noviembre, de Protección a las Familias Numerosas, por la dirección general competente en materia de menores y familia.

3º) El impacto por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género se valorará en cumplimiento de lo previsto en el artículo 21.2 de la Ley 3/2016, de 22 de julio, de Protección Integral contra la LGTBIfobia y la Discriminación por Razón de Orientación e Identidad Sexual en la Comunidad de Madrid y el artículo 45 de la Ley 2/2016, de 29 de marzo, de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación de la Comunidad de Madrid, por la dirección general competente en materia de no discriminación de personas LGTBI.

VIII. DESCRIPCIÓN DE LA TRAMITACIÓN Y CONSULTAS REALIZADAS

Con carácter previo al inicio de la tramitación se realizará, en su caso, el trámite de Consulta Pública de acuerdo con el procedimiento previsto en el Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid, en el Acuerdo del Consejo de Gobierno vigente, en la ley 50/1997, de 27 de noviembre, y en la Ley 10/2019, de 10 de abril, de transparencia y participación de la Comunidad de Madrid.

El Anteproyecto de Ley será sometido a la consideración de las Direcciones Generales, organismos y unidades competentes por razón de la materia, así como al trámite de audiencia e información públicas a través de su publicación en el Portal de Transparencia, al amparo de lo dispuesto en el artículo 133.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y en el referido Decreto 52/2021.

También se procederá a recabar informe de la Dirección General de Igualdad para valorar el impacto por razón de género. De igual modo, para determinar el impacto normativo que pueda tener en materia de infancia, adolescencia y familia, así como por razón de orientación sexual, identidad o expresión de género, se recabarán los respectivos informes de las Direcciones Generales competentes en las anteriormente citadas materias.

El proyecto requiere de informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, de conformidad con el artículo 4 de la Ley 3/1999, de 30 de marzo, de Ordenación de los Servicios Jurídicos en la Comunidad de Madrid.



De conformidad con lo dispuesto en el artículo 21.d) de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid corresponde al Consejo de Gobierno la aprobación del presente anteproyecto de ley.

Se solicitará el Informe de Coordinación y Calidad Normativa de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Presidencia, Justicia e Interior, y se comunicará a las Secretarías Generales Técnicas de las Consejerías.

IX. JUSTIFICACIÓN DE LA NO INCLUSIÓN DE LA PROPUESTA EN EL PLAN NORMATIVO.

La Planificación normativa debe realizarse de conformidad con lo establecido en el artículo 3 del Decreto 52/2021, de 24 de marzo, del Consejo de Gobierno, por el que se regula y simplifica el procedimiento de elaboración de las disposiciones normativas de carácter general en la Comunidad de Madrid, que dispone que durante el primer año de cada legislatura, se publicará en el Portal de Transparencia de la Comunidad de Madrid el Plan Normativo aprobado por el Consejo de Gobierno para dicho periodo, que contendrá las iniciativas legislativas o reglamentarias que las Consejerías prevean elevar durante la legislatura a la aprobación del Consejo de Gobierno.

El artículo 6.1.g) del citado Decreto establece que en caso de que la iniciativa normativa no figurará incluida en el Plan Normativo, deberá justificarse la necesidad de su tramitación en la Memoria de Análisis de Impacto Normativo.

Nos encontramos ante una modificación puntual de una norma legal, y esta actuación está justificada por la necesidad de disminuir las cargas administrativas de los ciudadanos al tiempo que se minimizan las situaciones de riesgo ante la pandemia.

X. DESCRIPCIÓN DE LA FORMA EN LA QUE SE REALIZARÁ SU EVALUACIÓN EX POST.

No se estima necesario llevar a cabo la evaluación ex post.

Madrid, a fecha de firma

EL SECRETARIO GENERAL TÉCNICO
DE LA CONSEJERÍA DE PRESIDENCIA, JUSTICIA E INTERIOR

