

LA PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA COMUNIDAD DE MADRID



Comunidad
de Madrid



**Comunidad
de Madrid**

COMUNIDAD DE MADRID

Presidenta

Isabel Díaz Ayuso

Consejera de Cultura y Turismo

Marta Rivera de la Cruz

Viceconsejero de Cultura y Turismo

Carlos Daniel Martínez Rodríguez

Directora General de Patrimonio Cultural

Elena Hernando Gonzalo

Subdirectora General de Difusión y Gestión

Alicia Durántez de Irezábal

Dirección científica

Josep Lobera Serrano

Universidad Autónoma de Madrid

Coordinación

David Rejano Peña

Ana María Uruñuela Olloqui

Diseño y Maquetación

Fernando Sanz García

Dirección General de Patrimonio Cultural

Fotografías

Miguel Ángel Camón Cisneros (1, 4, 7, 54)

Juan Carlos Martín Lera (42)

Ana María Uruñuela Olloqui (40 y 56)

Dirección General de Patrimonio Cultural

Editado en julio de 2020

©de la edición: Dirección General de Patrimonio Cultural. Consejería de Cultura y Turismo

©de las imágenes: sus autores

ÍNDICE

• RESUMEN EJECUTIVO	4
• LA PERCEPCIÓN SOCIAL DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LA COMUNIDAD DE MADRID	7
• INTRODUCCIÓN	8
• NIVEL DE INTERÉS	9
• DIFERENTES TIPOS DE PROTECCIÓN CULTURAL	11
• FRECUENCIA DE VISITA	15
• ACTIVIDADES REALIZADAS Y PREFERENCIAS	17
• FACILIDAD DE ACCESO	19
• BARRERAS DE ACCESO AL PATRIMONIO CULTURAL	22
• SATISFACCIÓN CON LA FACILIDAD DE ACCESO AL PATRIMONIO EN LA COMUNIDAD DE MADRID	25
• ACTITUDES, EFICACIA INTERNA Y EFICACIA EXTERNA	27
• PRIORIDADES DE INVERSIÓN PÚBLICA	30
• DONACIONES	32
• VALORACIÓN DEL NIVEL DE PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO	34
• VALORES SOBRE LA PROTECCIÓN	35
• EVOLUCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	38
• QUIÉN DEBERÍA DECIDIR EN CASO DE CONTROVERSIA	39
• REFERENCIAS	40
• CUESTIONARIO	42
• FICHA TÉCNICA	54



RESUMEN EJECUTIVO

La *Encuesta de percepción social del patrimonio cultural en la Comunidad de Madrid 2020* analiza las actitudes, opiniones y valores hacia la protección patrimonial entre los residentes en esta Comunidad. El trabajo de campo se realizó las semanas previas a los periodos de confinamiento por la pandemia de la COVID-19, por lo que su información es especialmente valiosa ya que refleja las actitudes, opiniones y valores de la población que se han asentado en los últimos años y arroja luz sobre el punto de partida del nuevo escenario abierto por la crisis.

Los resultados de la encuesta muestran algunos aspectos especialmente relevantes. En primer lugar, reflejan una buena valoración general del patrimonio cultural y que las opiniones son relativamente homogéneas territorialmente, sin que se detecten grandes diferencias entre la capital y el resto de las cuatro zonas analizadas. En cambio, se observan diferencias importantes entre grupos sociales. Así, por ejemplo, cuando analizamos la valoración general con el patrimonio cultural vemos respuestas especialmente positivas entre las personas con niveles educativos altos, edades entre 31 y 44 y niveles más altos de renta. Por otro lado, los resultados muestran a un sector minoritario de la población (en torno al 6%) que se muestra desafecto con el patrimonio cultural. En los siguientes apartados se muestran las diferentes aristas de esta desafección minoritaria y se constata que, principalmente, afecta a personas con bajos niveles educativos, bajo nivel de ingresos y edades avanzadas. En la interpretación de estos resultados, argumentamos que el capital cultural (Bourdieu, 1980; 1983) segrega a estos grupos minoritarios, menos interesados y menos satisfechos con la gestión del patrimonio cultural.

Estos datos pueden servir para mejorar la conexión de la gestión del patrimonio cultural con diferentes grupos sociales. Un ejemplo de esta utilidad está en la identificación de las principales barreras al acceso a actividades de difusión del patrimonio cultural entre diferentes grupos poblacionales. Cerca de tres de cada diez residentes en la Comunidad de Madrid ha visitado un espacio patrimonial en los últimos tres meses. Entre quienes no han asistido a un espacio patrimonial en los últimos tres meses, aquellos que tienen niveles educativos superiores manifiestan en mayor medida los motivos de incompatibilidad horaria de estos espacios con su trabajo, estudios o conciliación familiar, así como aquellas personas que tienen entre 31 y 44 años de edad. En cambio, la falta de interés por estos espacios es un motivo más frecuentemente esgrimido entre quienes tienen menores niveles educativos.

En lo que se refiere al patrimonio cultural, la mayoría de los residentes en la Comunidad de Madrid expresan, predominantemente, valores orientados a una mayor intervención pública en la protección patrimonial. Así, la mayoría cree que la Administración debería controlar de manera más eficaz la protección del patrimonio cultural (7,3 sobre 10) y que deben restringirse más los cambios en el casco histórico de las ciudades (7 sobre 10). Como en otros aspectos relacionados, observamos que estos valores más intervencionistas sobre la protección patrimonial son más acentuados entre las personas jóvenes y entre aquellos que han alcanzado mayores niveles educativos.

Los resultados también nos muestran el papel central de los museos en la percepción social del patrimonio. Los museos son identificados por la mayoría de la población como el agente cuya voz debería tener mayor peso, en caso de controversia, en la toma de decisiones relacionadas con el patrimonio cultural (7,1 sobre 10), seguido por las Universidades, el Ministerio de Cultura (6,9 sobre 10) y la Consejería de Cultura y Turismo de la Comunidad de Madrid (6,8 sobre 10). A pesar de que la sensibilidad por la democratización ha aumentado en las últimas décadas, en cuestiones relacionadas con el patrimonio cultural, la ciudadanía dirige su mirada a los técnicos especializados, antes que a los actores políticos y las asociaciones ciudadanas.

Estos resultados muestran aspectos muy positivos de la gestión del patrimonio cultural madrileño, pero también identifican las principales barreras en el acceso y el disfrute de este bien colectivo. En este sentido, este texto subraya las diferencias que existen entre diferentes sectores de la población en sus opiniones, actitudes, valores y posibilidades de acceder al patrimonio cultural en la Comunidad de Madrid.



**LA PERCEPCIÓN SOCIAL
DEL PATRIMONIO CULTURAL
EN LA COMUNIDAD DE MADRID**

INTRODUCCIÓN

La gestión del patrimonio supone una continua tensión entre conservación y renovación. Implica decidir qué debe ser conservado y, por lo tanto, entrar a formar parte de lo que consideramos patrimonio y qué no. Esta decisión depende, en gran medida, de poder identificar algún valor para la sociedad o para parte de ella, estando esta valoración sujeta a criterios técnicos, pero también a criterios políticos, económicos y culturales.

Diversos trabajos han señalado que la percepción del patrimonio en la sociedad actual es profundamente diferente a la de otros momentos históricos (Berger, 2000). ¿Cómo es posible que el valor dado a un mismo objeto (p.e. pintura, edificio o celebración) sea distinto entre diferentes épocas e, incluso, dentro de una misma sociedad, entre diferentes individuos? Parece evidente que el valor del objeto conservado no está tanto en el objeto como en la percepción que se tiene de él. Esta valoración depende de cuál es la percepción que tiene el individuo del objeto, qué significados le evoca y cómo interactúa con su visión más amplia del mundo.

En este estudio analizamos el valor del patrimonio cultural para diferentes sectores de la sociedad y cómo se genera a través del capital social y cultural, a partir de los resultados de la *Encuesta de percepción social del patrimonio cultural en la Comunidad de Madrid 2020*. Esta encuesta fue realizada entre el 9 de febrero y el 2 de marzo de 2020, con un total de 2.100 entrevistas a residentes en la Comunidad de Madrid de 18 y más años, siendo el margen de error de $\pm 2.18\%$ para el conjunto de la muestra. Las entrevistas se realizaron en un 75% a teléfonos fijos y un 25% a personas que solo disponían de teléfonos móviles y tuvieron una duración media de 15,8 minutos. Se establecieron cuotas para obtener una muestra representativa de la población y se analizaron las respuestas de manera diferenciada en las 5 áreas territoriales de educación de la Comunidad de Madrid (Norte, Sur, Este, Oeste y Capital). Al final de este documento se presenta el cuestionario utilizado y la ficha técnica del estudio.

La realización del trabajo de campo tuvo lugar pocas semanas antes de los periodos de confinamiento por la pandemia de la COVID-19, por lo que refleja las actitudes, opiniones y valores previos a la crisis. Futuros estudios podrán mostrar si esta situación previa se ha visto alterada y, en su caso, cómo ha afectado la crisis en los diferentes grupos de población. En conjunto, solo el 6% de la población considera que el patrimonio cultural se protege demasiado, un porcentaje que aumenta entre las personas con niveles educativos más bajos.

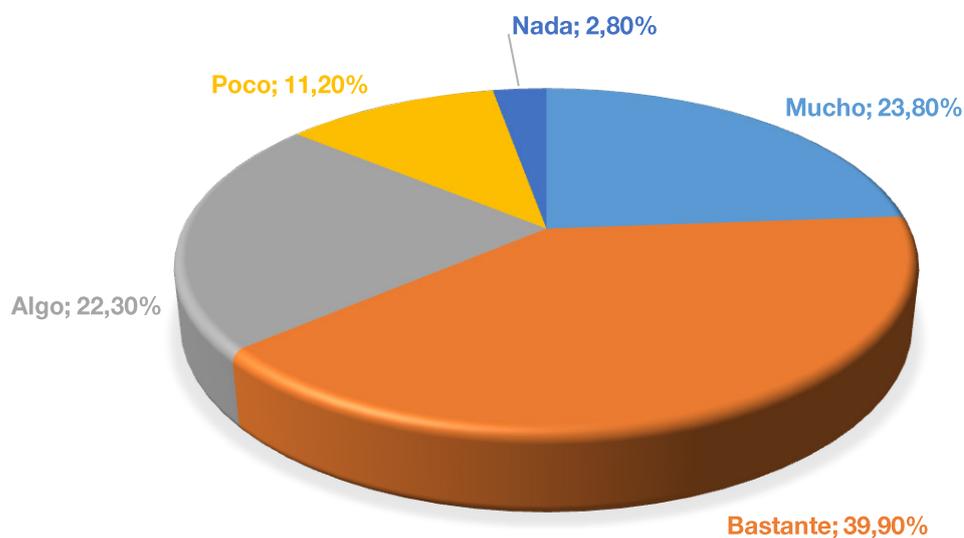
NIVEL DE INTERÉS

En conjunto, el patrimonio cultural despierta un interés alto entre la población. Dos de cada tres (64%) dicen sentir mucho o bastante interés por el patrimonio cultural, mientras que solo el 14% dice que le interesa poco o nada. Esta proporción de personas poco interesadas está en línea con lo observado en otros apartados del estudio y es mayor entre personas con bajo nivel educativo y edades más avanzadas. Así, cerca de 9 de cada 10 personas con estudios universitarios expresa un alto interés por el patrimonio, mientras que esta proporción disminuye hasta 4 de cada 10 entre quienes tienen educación secundaria o menos.

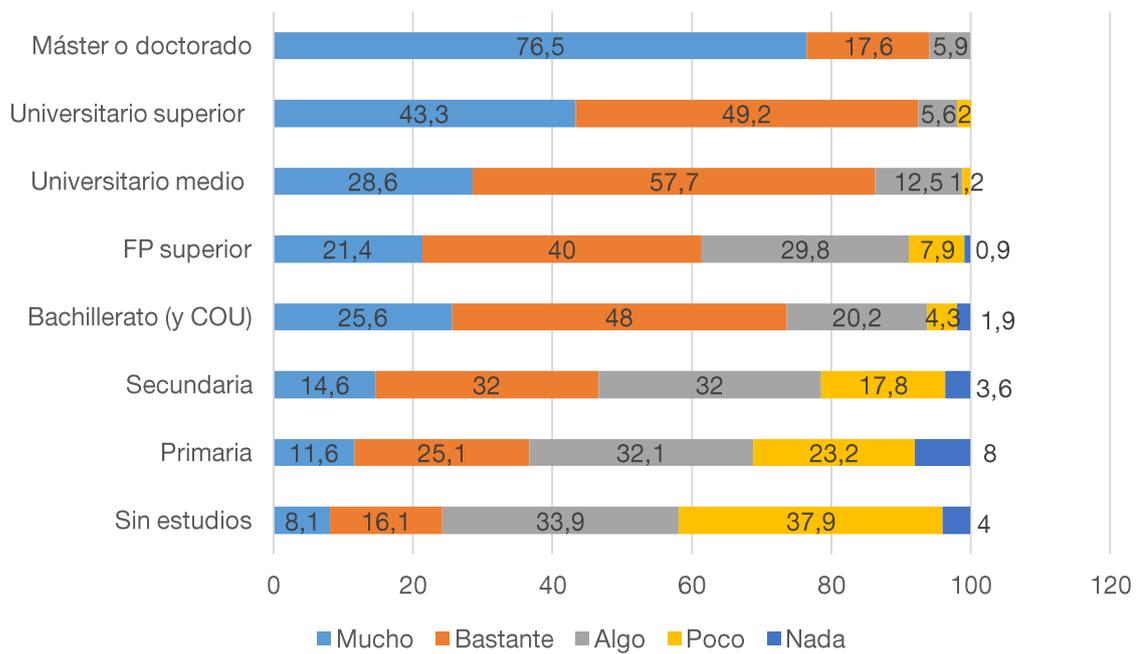
Respecto a los tramos de edad, aquellos entre 31 y 44 años se muestran más interesados por cuestiones relacionadas con el patrimonio cultural (74%). Por otro lado, entre las personas mayores de 64 años, aunque sigue siendo mayoritario (53%), este interés es menos frecuentemente expresado que en otros grupos etarios.

NIVEL DE INTERÉS EN EL PATRIMONIO CULTURAL (EN %)

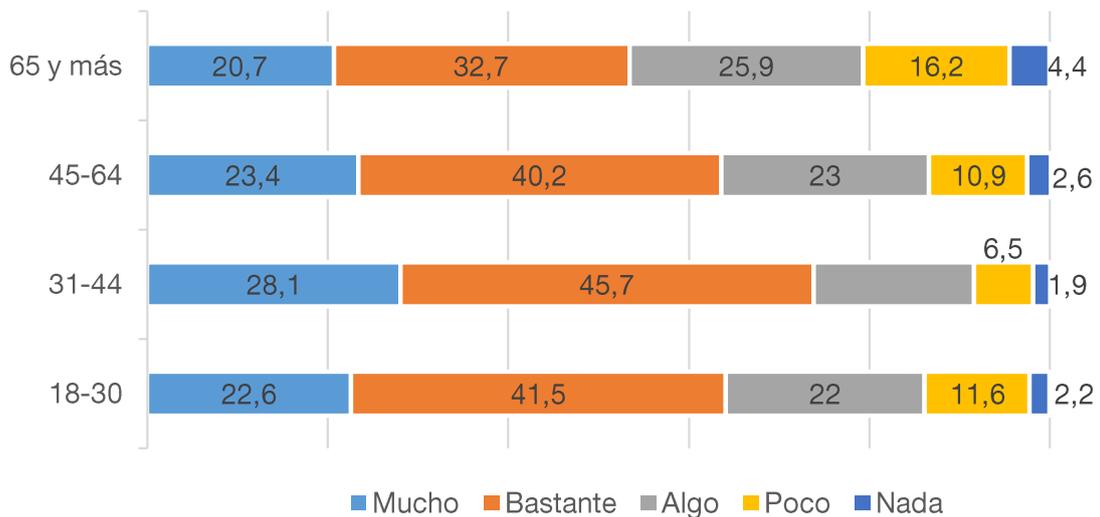
¿En líneas generales, el patrimonio cultural le interesa mucho, bastante, algo, poco o nada? (P.13.)



NIVEL DE INTERÉS EN EL PATRIMONIO CULTURAL, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO (EN %)



NIVEL DE INTERÉS EN EL PATRIMONIO CULTURAL, SEGÚN TRAMOS DE EDAD (EN %)



DIFERENTES TIPOS DE PROTECCIÓN CULTURAL

El concepto de patrimonio ha evolucionado históricamente junto con otros aspectos de las sociedades. Su evolución ha reflejado, fundamentalmente, una ampliación de la consideración de lo que debe ser valorado y, por lo tanto, protegido, incorporando nuevas realidades patrimoniales. Tradicionalmente, el concepto de patrimonio partía de una concepción objetual, historicista y esteticista que se supera para incluir todo el conjunto de bienes culturales en tanto que ejemplos de la cultura de un pueblo y símbolos de la identidad colectiva. Se protege, ahora, la cultura como valor en sí misma, ya que la cultura abarca el conjunto de bienes, manifestaciones y elementos definidores del pasado y presente de una sociedad. La ampliación se ha dirigido principalmente a superar el concepto de objeto, la necesidad de materialidad del patrimonio, incluyendo también las manifestaciones inmateriales, e incluyendo la conexión entre los diferentes tipos de patrimonio a través, entre otros, de los paisajes culturales o los itinerarios históricos.

Como resultado de esta transformación, el patrimonio cultural abarca una multiplicidad de realidades y se conforma gracias a la interrelación de factores y expresiones culturales diversas. Y será, precisamente, esta concepción ampliada del patrimonio cultural la que ha ido siendo recogida en las normas nacionales e internacionales que buscan su protección. Este estudio pretende analizar la percepción que la ciudadanía tiene del patrimonio cultural en su sentido más amplio y actual, con independencia de si el individuo es consciente de su alcance o si es conocedor de qué elementos concretos son constitutivos del mismo.

Para abordar las actitudes, opiniones y valores de los ciudadanos sobre el patrimonio cultural, la encuesta ha adoptado una estrategia de investigación en la que, en primer lugar, se capta la percepción más general del patrimonio. En esta lista se han incorporado ítems representativos de las principales áreas del patrimonio en la Comunidad de Madrid: patrimonio arqueológico, patrimonio artístico, patrimonio industrial, patrimonio documental, patrimonio natural y patrimonio inmaterial. Otros ejemplos hubiesen arrojado probablemente opiniones distintas, pero permiten observar la diversidad de posicionamientos ante elementos patrimoniales que son comprensibles por la práctica totalidad de la población.

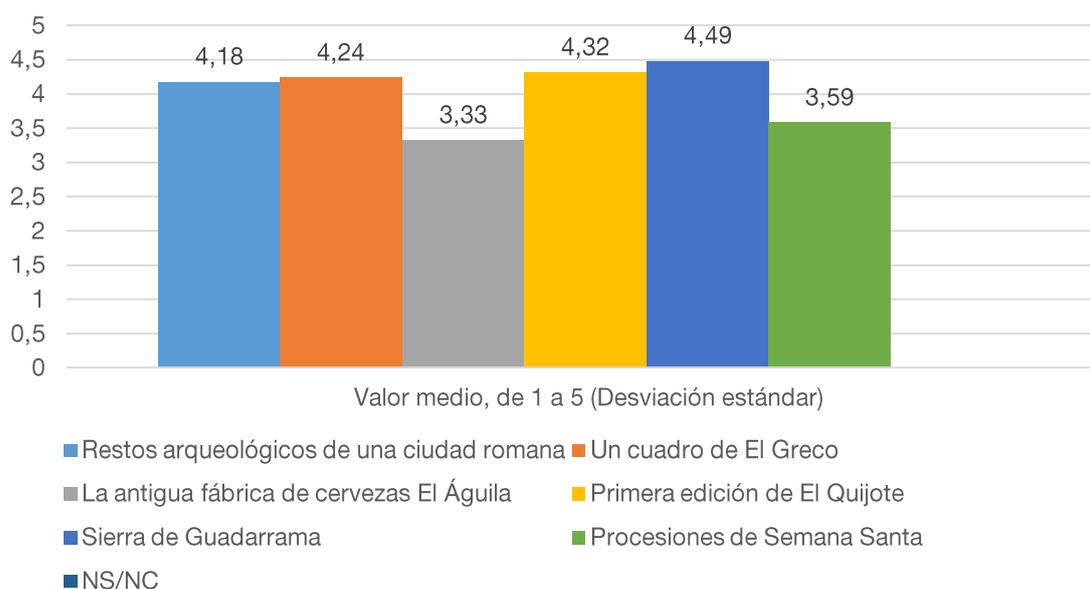
En conjunto, los resultados muestran que la población, en general, considera necesario proteger todos los ítems incluidos en la consulta, pero no todos los ejemplos de patrimonio se perciben de igual manera. Asimismo, el consenso en torno a estas valoraciones (medido con la desviación estándar) es también distinto.

El objeto patrimonial, entendido en su concepción más amplia, que la mayoría de la población considera más necesario proteger es la Sierra de Guadarrama: el 42% de la ciudadanía madrileña elegiría este patrimonio como prioridad ante el resto de elementos patrimoniales y un 18% lo haría en segundo lugar. Así, seis de cada diez madrileños (60,2%) elegiría la Sierra de Guadarrama como una de las dos primeras prioridades de protección patrimonial. Esto se refleja también en una mayor valoración: de media, la población madrileña valora en 4,49 sobre 5 la necesidad de proteger la Sierra de Guadarrama, con un

alto consenso. La desviación estándar en la valoración de este ítem (0,848) es la más baja de las recogidas, mostrando que las opiniones son poco divergentes a la hora de valorar la necesidad de proteger este entorno.

PRIORIDADES DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL (VALOR MEDIO, DE 1 A 5)

¿Hasta qué punto es necesario proteger algunos edificios, objetos y celebraciones? Escala de 1 a 5, donde 1 significa “nada necesario” y 5 significa “totalmente necesario” (P.1).



¿Qué elemento conservaría en primer lugar? ¿Y en segundo lugar? (P2).

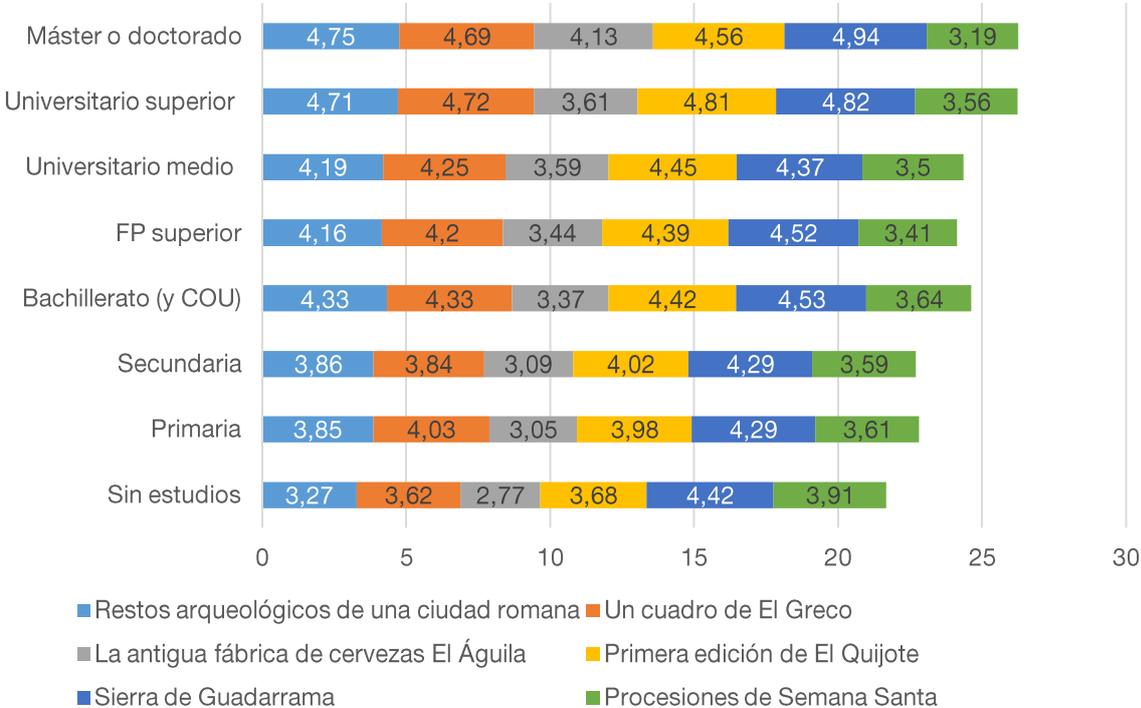
	P2.1. Primer lugar	P2.2. Segundo lugar	P2. Total
Restos arqueológicos de una ciudad romana	14,2%	16,3%	30,5%
Un cuadro de El Greco	14,6%	16,6%	31,2%
La antigua fábrica de cervezas El Águila	1,6%	5,3%	6,9%
Primera edición de El Quijote	12,3%	23,7%	36%
Sierra de Guadarrama	42,2%	18,0%	60,2%
Procesiones de Semana Santa	9,4%	7,4%	16,8%
NS/NC	5,7%	12,7%	-

Por otro lado, la representación del patrimonio industrial (la antigua fábrica de cervezas El Águila) y las procesiones de Semana Santa son las áreas de protección que la población prioriza en menor medida. Así, la conservación de la antigua fábrica solamente es priorizada como uno de los dos ítems a conservar por el 7% de la población madrileña, mientras que las procesiones de Semana Santa son priorizadas por el 17% de la población.

La valoración de lo que debe ser protegido cambia significativamente según el nivel educativo. En general, a mayor nivel educativo, mayor valoración de la necesidad de proteger los diferentes ámbitos encuestados, a excepción de las procesiones de la Semana Santa. En este último caso, la valoración varía particularmente según la religiosidad de las personas. Así algo más de la mitad de los católicos practicantes (52%) valora con un 5 (el valor máximo) la necesidad de conservar las procesiones, mientras que entre los católicos no practicantes y las personas sin confesión religiosa esta proporción disminuye hasta el 28% y el 11%, respectivamente.

En el caso de la Sierra de Guadarrama, las diferencias entre grupos son significativamente más pequeñas. Existe un consenso general de la necesidad de conservar este patrimonio de la Comunidad de Madrid. Si cabe, las mayores diferencias se encuentran en función de la zona de residencia y el nivel de estudios. Los residentes en la Zona Norte son quienes enfatizan más la necesidad de conservación, el 74% la valora con 5 (el valor máximo), frente a 62% de quienes residen en la Zona Este. Por otro lado, se observa también que, con mayor nivel educativo, mayor percepción de la necesidad de proteger la Sierra de Guadarrama.

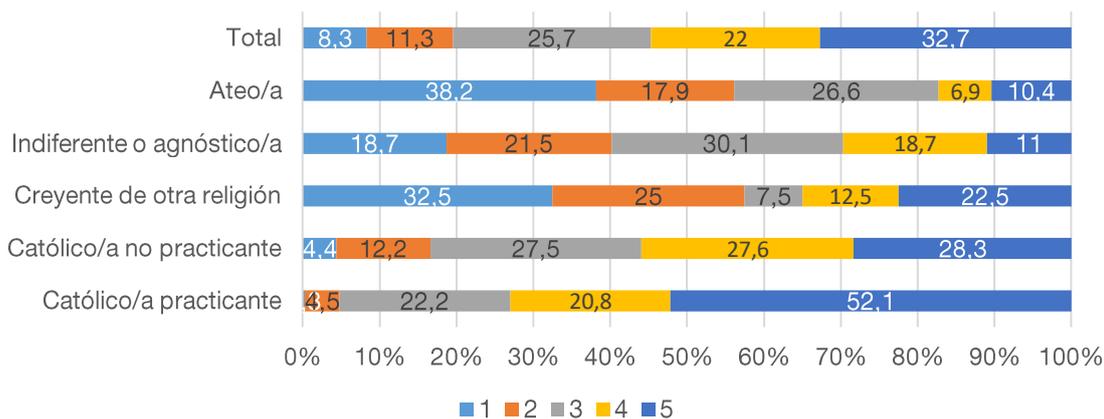
PRIORIDADES DE PROTECCIÓN PATRIMONIAL, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO (VALOR MEDIO, DE 1 A 5)



VALORACIÓN DE LA NECESIDAD DE PROTEGER LA SIERRA DE GUADARRAMA (EN %)

	Zona Norte	Zona Este	Zona Sur	Zona Oeste	Madrid capital	Total
1			0,6		0,8	0,5
2	4,4	1,9	3,1	3,1	2,7	2,8
3	7,4	16,7	11,1	10,4	11,1	11,5
4	14,7	19,5	17,8	21,9	16,6	17,6
5	73,5	61,9	67,4	64,6	68,9	67,5

VALORACIÓN DE LA NECESIDAD DE PROTEGER LAS PROCESIONES DE SEMANA SANTA (EN %)



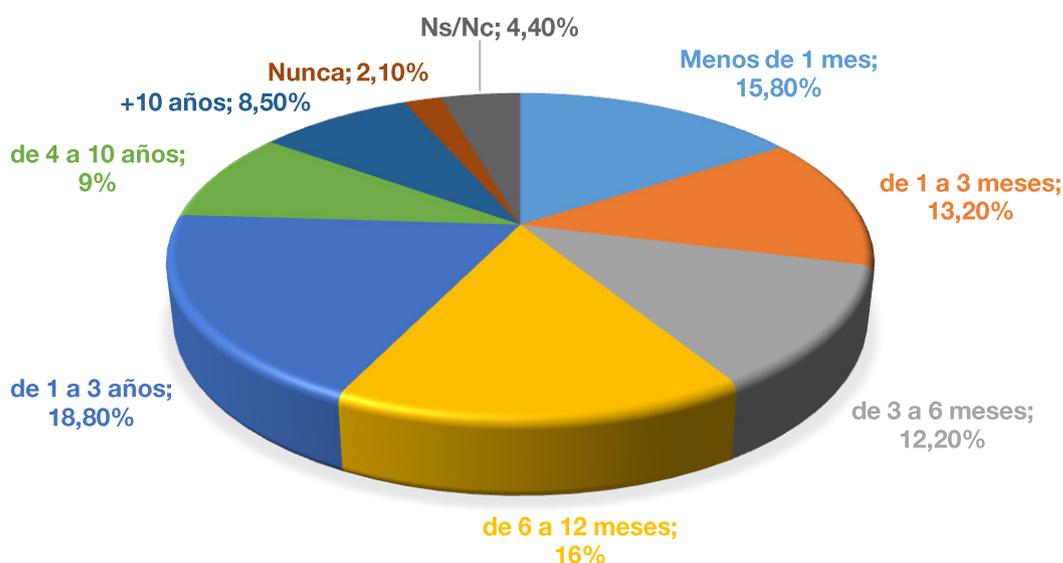
Finalmente, es destacable que cerca del 13% no sabría decir dos prioridades y el 6% no manifiesta ninguna preferencia. En parte significativa de estas respuestas podría reflejarse una cierta desafección patrimonial, un alejamiento del objeto de estudio de esta encuesta. En próximas preguntas observamos valores cercanos que podrían apuntar en esta dirección.

FRECUENCIA DE VISITA

Existe una alta variedad de hábitos de visita a los elementos patrimoniales. En la siguiente tabla gráfica, se muestra la distribución del tiempo transcurrido desde la última visita a un espacio patrimonial. En conjunto, el 57% visita estos espacios al menos una vez al año: cerca del 16% visita mensualmente algunos de estos espacios, el 25% lo hace entre 1 y 6 meses, mientras que un 16% lo hace alguna vez al año. Por otro lado, un 2% asegura que no los ha visitado nunca y cerca del 18% lo hizo hace más de cuatro años.

FRECUENCIA DE VISITA A ESPACIOS DE PATRIMONIO (EN %)

¿Cuándo fue la última vez que fue a un monumento, museo, exposición, yacimiento arqueológico, parque natural, biblioteca o archivo histórico? (P3).



Las principales variables sociodemográficas que afectan fuertemente la frecuencia de visita a espacios patrimoniales son el nivel educativo y la edad que, a su vez, están relacionadas. Así, las personas jóvenes y con mayor nivel educativo muestran frecuencias de visita significativamente mayores que edades avanzadas y con menor trayectoria de educación formal. Concretamente, siete de cada diez de quienes tienen un máster o un doctorado han visitado un espacio patrimonial en el último mes, frente a algo menos de uno de cada diez entre quienes tienen enseñanza primaria (7%) o secundaria (9%).

FRECUENCIA DE VISITA A ESPACIOS DE PATRIMONIO, SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS Y TRAMOS DE EDAD (EN %)

	Nivel								Edad (tramos, en años)			
	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Bachillerato (y COU)	FP superior	Universitario medio	Universitario superior	Máster o doctorado	18 a 30	31 a 44	45 a 64	65 y más
Menos de 1 mes	2,7	6,7	8,8	14,3	15,1	20,2	34,4	68,8	21,1	16,2	16,7	13,8
de 1 a 3 meses		7,5	11,0	18,5	9,4	17,4	20,4	18,8	16,8	12,1	13,9	13,6
de 3 a 6 meses	3,6	4,0	8,8	14,1	15,6	23,7	16,8		14,8	18,4	10,8	8,5
de 6 a 12 meses	2,7	11,8	10,1	26,4	25,9	15,4	13,7	12,5	17,1	21,0	16,0	13,2
de 1 a 3 años	15,5	26,6	28,9	15,2	25,9	15,8	13,1		16,8	21,8	21,1	16,8
de 4 a 10 años	13,6	21,5	17,5	5,7	4,7	6,3	0,8		8,9	5,7	9,4	13,8
+10 años	45,5	16,7	12,3	5,9	3,3	1,2	0,8		3,0	3,4	10,1	16,6
Nunca	16,4	5,1	2,6						1,6	1,4	2,0	3,7

La brecha en la frecuencia de visita a espacios patrimoniales es menor en el caso de la edad respecto al observado con el nivel de estudios, pero también muestra algunas diferencias significativas. Concretamente, algo más de la mitad de los menores de treinta años (53%) ha visitado un espacio de patrimonio en los últimos seis meses, frente al 36% de los mayores de 64 años.

ACTIVIDADES REALIZADAS Y PREFERENCIAS

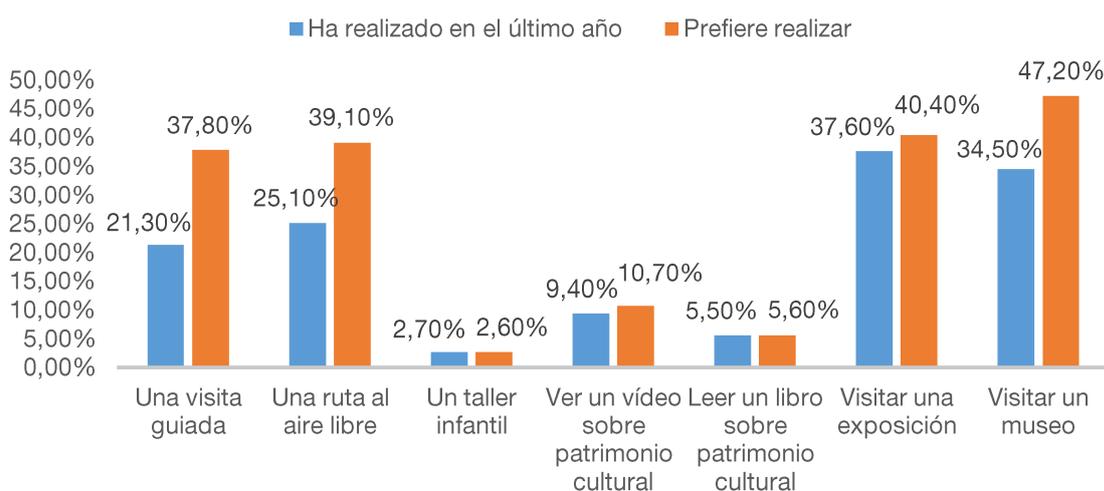
Las exposiciones y los museos han sido el formato más frecuente de contacto con el patrimonio durante el último año. El 38% de los residentes en la Comunidad de Madrid ha asistido a una exposición y un 35% a un museo. En cambio, los talleres infantiles (3%) y la lectura de los libros sobre patrimonio cultural (6%) han sido los formatos menos practicados. Todos los formatos de actividades relacionadas con el patrimonio han sido más utilizados por los individuos con mayores niveles educativos.

Es destacable que las preferencias por los formatos de actividades y la realización de los mismos muestran una jerarquía similar entre ellos. Los formatos más utilizados son aquellos por los que existe una mayor preferencia. Sin embargo, la diferencia entre preferencia es mayor en algunos ítems como, por ejemplo, la visita guiada (-17 puntos porcentuales), la ruta al aire libre (-14) y la visita a un museo (-13). En cambio, la exposición, a pesar de tener una alta tasa de preferencia, no tiene una diferencia tan amplia. Cabría suponer que estas diferencias indican aquellas actividades que son deseadas y que, al mismo tiempo, tienen una mayor barrera de acceso (ya sea de horario, distancia o económica). Esto es coherente con el hecho de que las visitas guiadas son un recurso generalmente escaso sobre el conjunto de entradas para una exposición, así como las rutas al aire libre, lo que junto a su deseabilidad favorecería esta mayor diferencia.

ACTIVIDADES REALIZADAS Y PREFERENCIAS (EN %)

¿En el último año ha realizado Ud. alguna de las siguientes actividades? (P4).

¿Cuáles de las anteriores prefiere realizar? (máx. 2 respuestas) (P5).



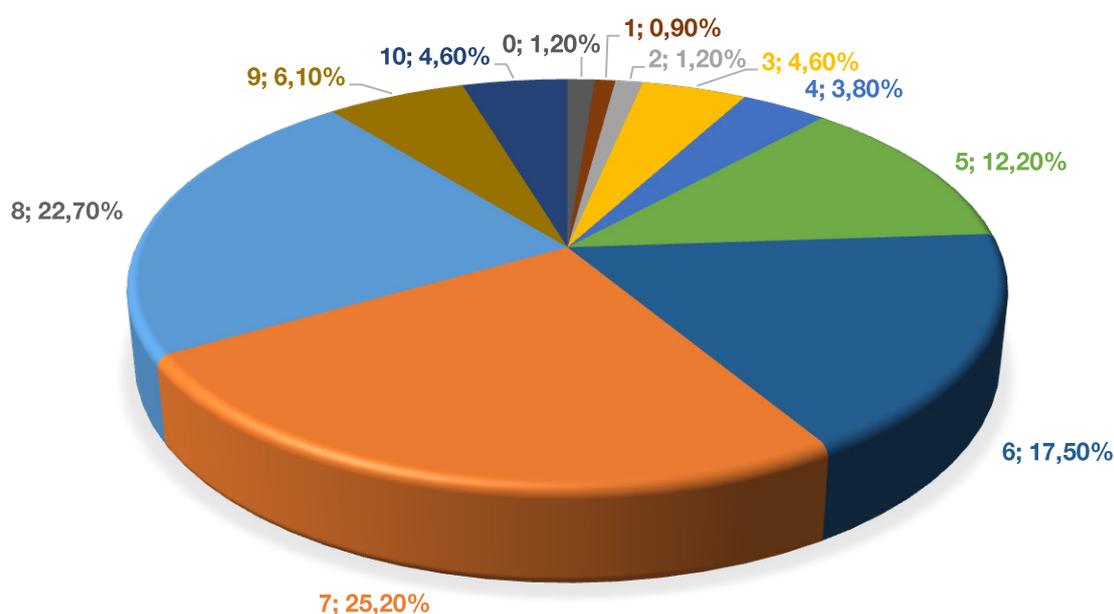
Por otro lado, los museos suponen el formato favorito por los residentes en la Comunidad de Madrid. Si bien es cierto que existen aquí un gran número de museos, estos no tienen una distribución proporcional a la población, sino que tienen una cierta concentración geográfica, con una mayor presencia en el centro de la capital. El hecho, junto con la diversidad de intereses y preferencias museísticas de los individuos, puede favorecer este diferencial entre deseabilidad y realización.

FACILIDAD DE ACCESO

En general, el acceso es valorado como moderadamente fácil (un 6,6 sobre 10). Sin embargo, existen diferencias significativas en cómo experimentan el acceso diferentes colectivos. De nuevo, el nivel educativo es el factor sociodemográfico que marca mayores diferencias. Tres de cada cuatro individuos con máster o doctorado valora con un sobresaliente (9 o 10) la facilidad para acceder a actividades relacionadas con la difusión del patrimonio cultural, como visitas guiadas, talleres o exposiciones. Esta valoración disminuye progresivamente cuando baja el nivel educativo alcanzado. Así, una de cada cuatro personas sin estudios y una de cada cinco con estudios primarios suspende la facilidad para acceder a estas actividades (valoración de 0 a 4).

VALORACIÓN DE LA FACILIDAD PARA ACCEDER A ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL (EN %)

En conjunto, ¿cómo valoraría la facilidad con la que Ud. puede acceder a actividades relacionadas con la difusión del patrimonio cultural? Por favor, use una escala de 1 a 10 en la que 1 es extremadamente difícil y 10 extremadamente fácil. (P6).



VALORACIÓN DE LA FACILIDAD PARA ACCEDER A ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO Y TRAMOS DE EDAD (EN %)

	Nivel de Estudios								Edad (tramos, en años)			
	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Bachillerato (y COU)	FP superior	Universitario medio	Universitario superior	Máster o doctorado	18 a 30	31 a 44	45 a 64	65 y más
0		1,8		2,2	0,5	0,4	1,1			0,6	1,3	2,4
1	3,5	1,6		1,8	0,5		0,3		0,3	0,2	1,0	1,9
2	5,8	2,4		0,4	1,0	1,2	0,6		0,7	0,4	1,7	1,3
3	14,0	9,4	3,1	1,1	7,2	2,4	2,6		4,0	2,6	4,8	6,9
4	5,8	5,2	7,9	2,0	1,4	2,4	4,0		4,0	3,7	2,8	5,4
5	25,6	14,4	14,9	9,5	15,9	12,5	6,5		11,9	9,3	13,6	13,4
6	30,2	29,7	30,7	12,7	12,5	7,7	9,1	18,8	15,2	15,6	18,3	20,0
7	9,3	18,6	26,3	34,7	35,1	21,0	21,0		26,8	28,1	24,3	22,0
8	5,8	14,2	12,3	25,1	21,6	36,3	31,8	6,3	24,8	26,6	21,4	19,0
9		1,6	3,1	7,5	4,3	10,1	9,7	37,5	7,6	6,7	6,4	4,3
10		1,0	1,8	3,1		6,0	13,4	37,5	4,6	6,3	4,3	3,4
Media	5.00	5.75	6.28	6.78	6.42	7.15	7.33	8.75	6.81	6.95	6.50	6.12

Para identificar los principales factores que influyen en la facilidad o dificultad con la que los residentes en la Comunidad de Madrid acceden a actividades relacionadas con la difusión del patrimonio cultural realizamos un análisis de regresión lineal. En este modelo se incluyen las principales variables sociodemográficas para ver su efecto sobre la facilidad para acceder a este tipo de actividades.

MODELO DE REGRESIÓN LINEAL SOBRE LA VALORACIÓN DE LA FACILIDAD PARA ACCEDER A ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN

	Std. Error	Beta (coeficientes estandarizados)	t	Sig.
(Constant)	0,279		14,550	0,000
Sexo	0,085	-0,002	-0,081	0,935
Edad	0,003	-0,108	-4,552	0,000
Ingresos del hogar	0,059	0,370	14,504	0,000
Personas con menores o mayores dependientes a su cargo	0,091	-0,068	-2,970	0,003
Educación media	0,111	0,061	2,264	0,024
Educación universitaria	0,121	0,133	4,606	0,000
R ² ajustada del modelo	0,214			

El modelo confirma que hay factores que tienen una alta incidencia en la facilidad para acceder a las actividades de difusión del patrimonio. Destacan la influencia del nivel de ingresos del hogar ($\beta=0,370$; $p=.000$) así como poseer estudios universitarios ($\beta=0,133$; $p=.000$), tomando como referencia tener estudios secundarios o inferiores. Es decir, tener menos recursos económicos supone una barrera de primer nivel para acceder a estas actividades, así como tener menores niveles educativos. Por otro lado, la facilidad para acceder a estas actividades disminuye con la edad ($\beta=-0,108$; $p=.000$), así como si se tienen personas dependientes a cargo ($\beta=-0,068$; $p=.003$).

BARRERAS DE ACCESO AL PATRIMONIO CULTURAL

En primer lugar, analizamos las barreras de acceso a los espacios patrimoniales en su sentido más amplio, para más adelante centrarnos en las barreras a las actividades orientadas a la difusión del patrimonio cultural. Cerca de tres de cada diez residentes en la Comunidad de Madrid ha visitado un espacio patrimonial en los últimos tres meses. Entre el resto (quienes no han visitado un espacio patrimonial en los últimos tres meses) aducen, principalmente, motivos de horarios (31%) o directamente falta de interés por este tipo de espacios (22%). Otros motivos mencionados en menor proporción son la distancia (14%) y el coste de la entrada (11%).

MOTIVOS POR LOS QUE NO HA VISITADO UN ESPACIO DE PATRIMONIO RECIENTEMENTE (EN %)

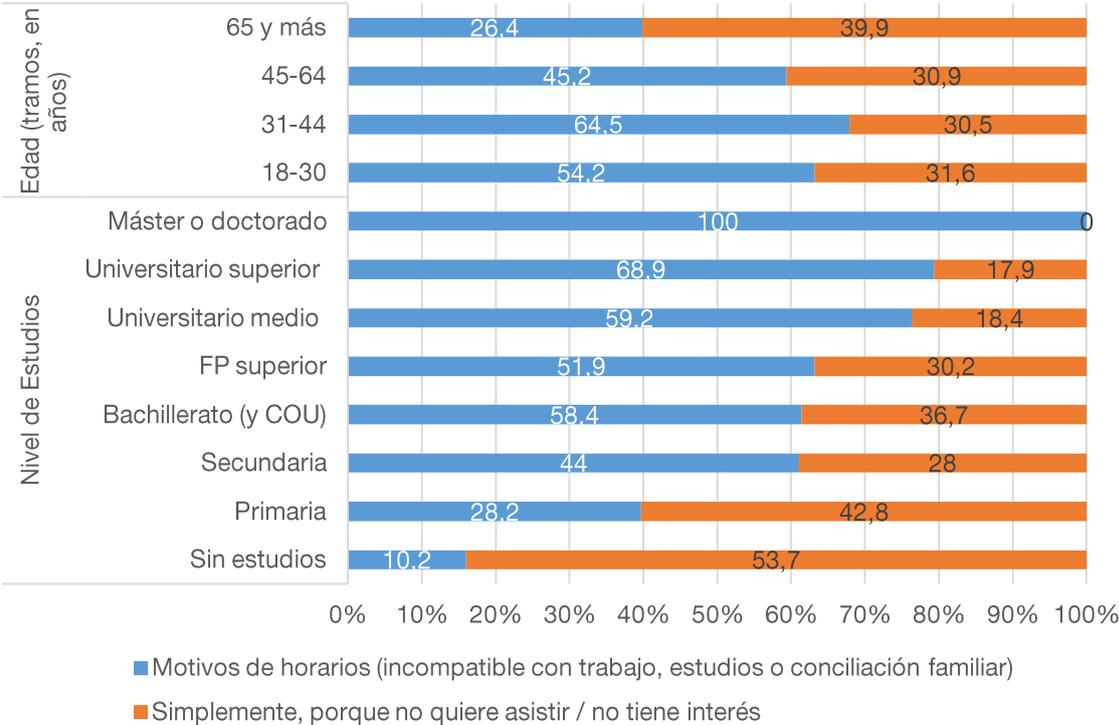
¿Por qué motivo o motivos diría no visita más a menudo este tipo de espacios? (Solo se preguntó a quienes no han visitado un espacio de patrimonio en los últimos 3 meses) (P3.2).



También en los motivos para no asistir aparece una brecha significativa en términos de nivel educativo y edad. Entre este grupo de personas que no ha asistido a un espacio patrimonial en los últimos tres meses, aquellos que tienen niveles educativos superiores manifiestan en mayor medida los motivos de incompatibilidad horaria de estos espacios con su trabajo, estudios o conciliación familiar. En cambio, el interés por estos espacios es un motivo más frecuentemente esgrimido entre quienes tienen menores niveles educativos.

Asimismo, los horarios se manifiestan como una barrera para acceder a estos espacios especialmente entre aquellos que tienen entre 31 y 44 años, mientras que las personas mayores de 65 años (mayoritariamente con unos hábitos de vida menos sujetos a los horarios fijos) son quienes identifican en menor medida los horarios como el principal motivo para no poder asistir a estos espacios.

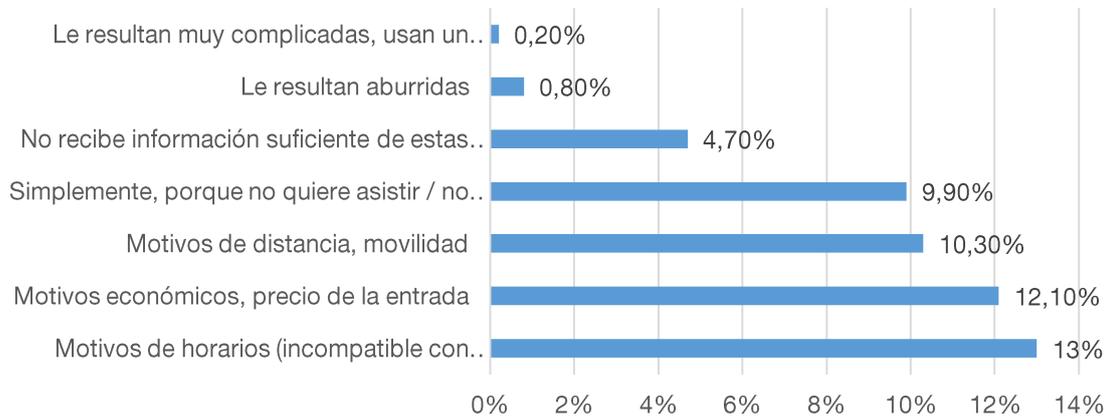
PRINCIPALES MOTIVOS POR LOS QUE NO HA VISITADO UN ESPACIO DE PATRIMONIO RECIENTEMENTE, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO Y TRAMOS DE EDAD (EN %)



De manera similar, en lo que se refiere al acceso a las actividades de difusión del patrimonio cultural, las principales barreras identificadas son los horarios (13%), motivos económicos relacionados con el precio de la entrada (12%), distancia o dificultades con la movilidad (10%) y falta de interés en este tipo de actividades de difusión del patrimonio cultural (10%).

PRINCIPALES BARRERAS PARA EL ACCESO A ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL (EN %)

¿Por qué motivo o motivos diría no le resulta más sencillo acceder a actividades relacionadas con la difusión del patrimonio cultural? (Solo se preguntó a quienes responden 6 o menos a la facilidad de acceso a las actividades de difusión) (P6.2).



El motivo de la falta de interés para acceder a estas actividades de difusión es mencionado más frecuentemente por aquellas personas con menores niveles educativos. Esto apunta a una cierta desconexión cultural, como se puede observar en otros aspectos de esta misma encuesta, con las personas con menores estudios. Las instituciones del patrimonio cultural, formadas por técnicos especializados y, mayoritariamente, con estudios superiores, conectan mucho más fácilmente con personas que han alcanzado igualmente niveles educativos avanzados que con quienes no lo han hecho. Pareciera que el lenguaje y los códigos utilizados desde las instituciones del patrimonio, así como la perspectiva cultural en la propia selección de los objetos protegidos, suponen una barrera de acceso para algunos sectores de la población. En suma, el capital cultural segrega el acceso a la cultura (Bourdieu, 1980; 1983); también para el caso que analiza la encuesta, el patrimonio cultural en la Comunidad de Madrid.

Por su parte, la barrera de horarios aumenta entre los niveles educativos más altos y, especialmente, en el tramo de edad entre 31 y 44 años. En cambio, los motivos económicos son más frecuentemente mencionados entre los más jóvenes y en la Zona Norte. Finalmente, los motivos de distancia y movilidad aumentan entre los mayores de 44 años.

SATISFACCIÓN CON LA FACILIDAD DE ACCESO AL PATRIMONIO EN LA COMUNIDAD DE MADRID

La satisfacción con el acceso que cada persona siente que tiene al patrimonio cultural en la Comunidad de Madrid resulta moderada: 6,7 sobre 10. De manera muy significativa, esta satisfacción varía con el nivel educativo, en la misma dirección observada en cuestiones anteriormente analizadas. Así, la satisfacción entre quienes poseen un máster o un doctorado es de 8,4 sobre 10, algo más de dos puntos por encima de quienes tienen estudios primarios o secundarios.

Las diferencias por edad, sin embargo, son menos significativas. La mayor satisfacción la observamos en las personas entre 31 y 44 años (6,9 sobre 10), mientras que la menor satisfacción con la facilidad de acceso al patrimonio cultural se expresa entre los mayores de 64 años (6,3 sobre 10).

NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA FACILIDAD DE ACCESO AL PATRIMONIO EN LA COMUNIDAD DE MADRID, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO Y TRAMOS DE EDAD (VALOR MEDIO, DE 0 A 10)

¿En qué medida está Ud. satisfecho/a con el acceso que usted tiene al patrimonio cultural en la Comunidad de Madrid. Utilizando una escala de 0 a 10 en la que el 0 significa que está 'completamente insatisfecho/a' y el 10 'completamente satisfecho/a' (P.7).

Total (Valor medio)	Nivel de Estudios								Edad (tramos, en años)			
	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Bachillerato (y COU)	FP superior	Universitario medio	Universitario superior	Máster o doctorado	18 a 30	31 a 44	45 a 64	65 y más
6,65	5.17	5.91	6.32	6.91	6.63	7.00	7.37	8.37	6.78	6.94	6.63	6.29

Para identificar los principales factores que influyen en la satisfacción con el acceso al patrimonio cultural entre los residentes en la Comunidad de Madrid realizamos un segundo análisis de regresión lineal.

MODELO DE REGRESIÓN LINEAL SOBRE LA SATISFACCIÓN CON EL ACCESO AL PATRIMONIO CULTURAL

	Std. Error	Beta (coeficientes estandarizados)	t	Sig.
(Constant)	0,254		18,035	0,000
Sexo	0,078	-0,007	-0,295	0,768
Edad	0,002	-0,068	-2,781	0,005
Ingresos del hogar	0,055	0,287	10,906	0,000
Personas con menores o mayores dependientes a su cargo	0,083	-0,059	-2,482	0,013
Educación media	0,102	0,131	4,689	0,000
Educación universitaria	0,110	0,187	6,270	0,000
R ² ajustada del modelo	0,168			

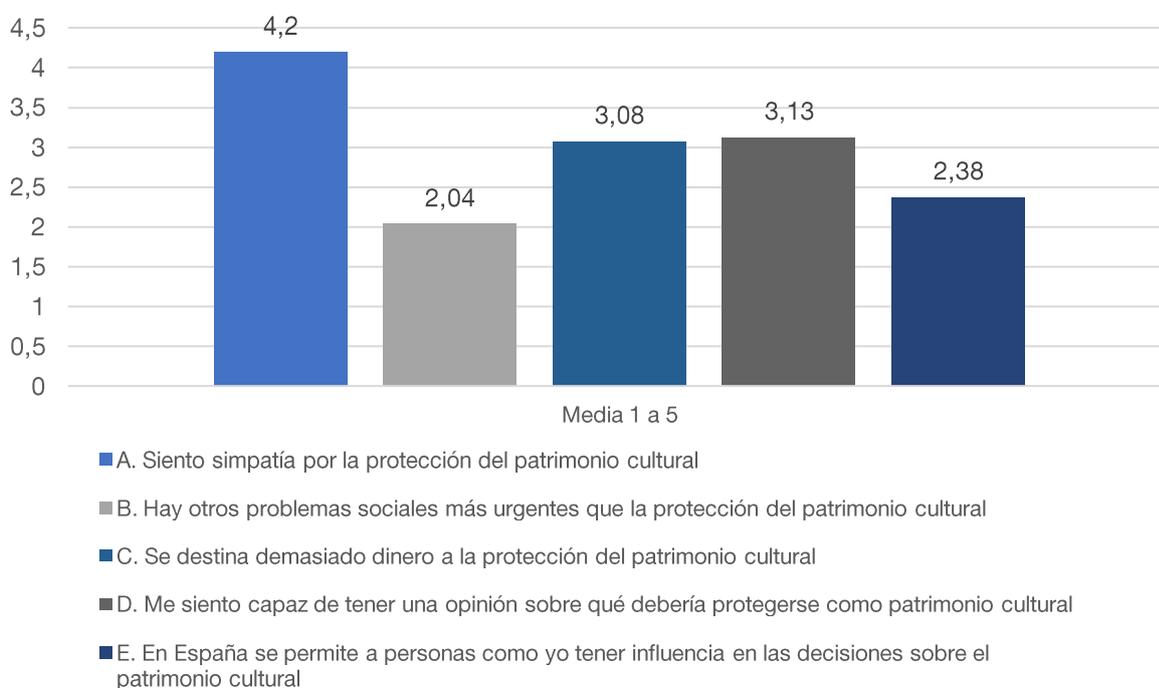
En este segundo modelo se confirma la incidencia de las mismas variables sociodemográficas que se han identificado en el primer modelo. Sigue destacando la influencia de los ingresos del hogar y del nivel educativo alcanzado por el individuo. Así, el nivel de ingresos supone una barrera a poder disfrutar del acceso al patrimonio cultural ($\beta=0,287$; $p=.000$). Igualmente, poseer un nivel educativo medio ($\beta=0,131$; $p=.000$) y, especialmente, superior ($\beta=0,187$; $p=.000$), favorece una relación más satisfactoria con la oferta disponible del patrimonio cultural que tener estudios secundarios o inferiores. Por otro lado, la satisfacción con el acceso disminuye ligeramente con la edad ($\beta=-0,068$; $p=.005$) y en la situación de tener hijos/as menores u otras personas dependientes a cargo ($\beta=-0,059$; $p=.013$).

ACTITUDES, EFICACIA INTERNA Y EFICACIA EXTERNA

La amplia mayoría de los residentes en la Comunidad de Madrid (el 88%) sienten simpatía por la protección del patrimonio cultural. Menor nivel de consenso se observa ante la cuestión de si se destina demasiado dinero a la protección del patrimonio cultural. En esta cuestión los madrileños se muestran divididos en cuatro grupos: uno de cada cuatro cree que se destina demasiado dinero a estas finalidades (26%), cerca de uno de cada tres cree que la inversión de dinero no es excesiva (31%), mientras que uno de cada cuatro (24%) no está ni acuerdo ni en desacuerdo y un 17% adicional no lo sabe. La percepción de que se destina demasiado dinero a la protección patrimonial es mayor entre las personas con bajos niveles educativos, así como entre las personas de edad más avanzada.

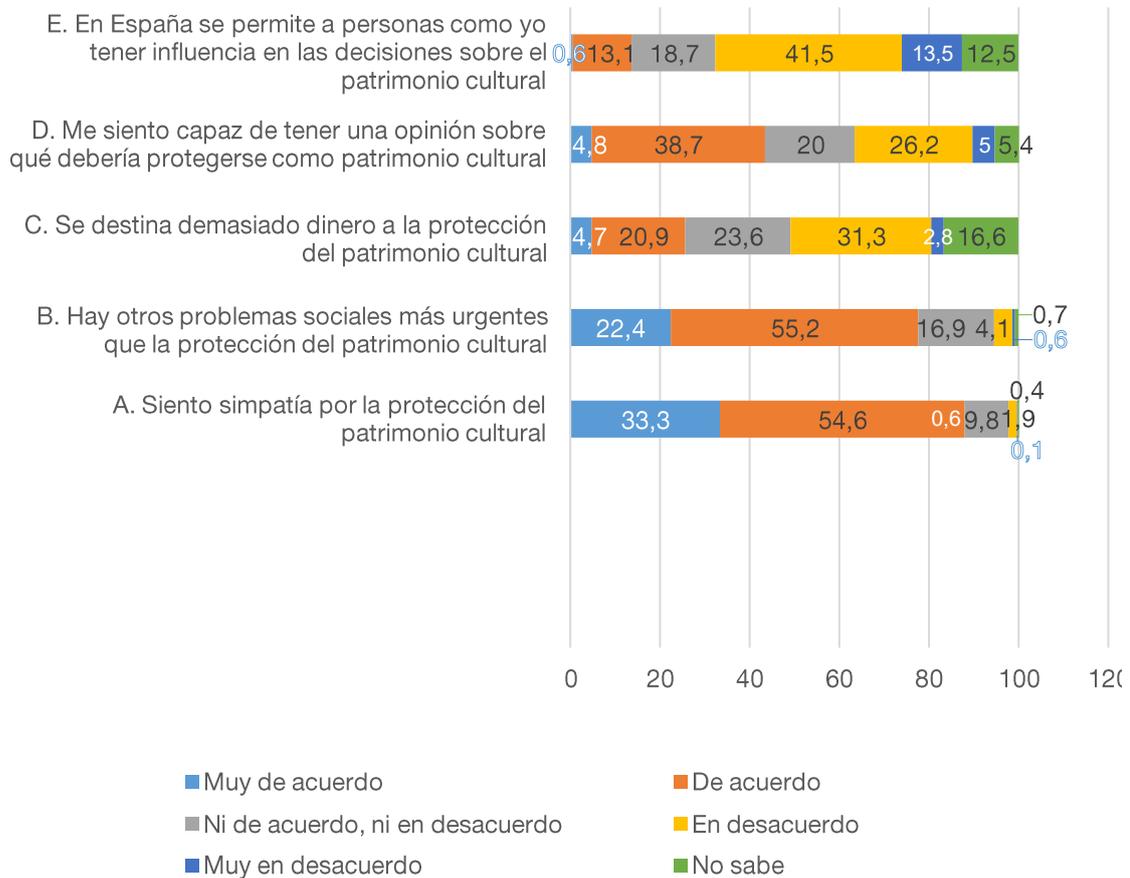
ACTITUDES HACIA LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL, EFICACIA INTERNA Y EFICACIA EXTERNA (VALOR MEDIO, DE 1 A 5)

Dígame, por favor, ¿hasta qué punto está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada una de las siguientes frases? (P.8).



Nota: los valores medios se han calculado con el valor 1 para las actitudes menos “positivas” y el valor 5 para las más “positivas”. Así, en los ítems A, D y E, “muy de acuerdo” tiene representa el valor más alto de la escala (5), mientras que para los ítems B y C, representa el valor más bajo de la escala (1).

ACTITUDES HACIA LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL, EFICACIA INTERNA Y EFICACIA EXTERNA (EN %)



Con fines analíticos establecemos los conceptos de eficacia interna y eficacia en el sistema de patrimonio cultural. Por eficacia interna entendemos el grado en que la persona se considera o no competente en cuestiones de patrimonio cultural. En la encuesta se mide a partir de la afirmación “Me siento capaz de tener una opinión sobre qué debería protegerse como patrimonio cultural”. Ante esta cuestión, volvemos a tener una división significativa de posiciones: algo más de cuatro de cada diez (44%) se siente capaz de tener una opinión sobre qué debería protegerse como patrimonio cultural. En cambio, tres de cada diez (31%) no manifiestan eficacia interna en cuestiones de patrimonio cultural. Adicionalmente, uno de cada cuatro (25%) no se manifiesta en esta cuestión. Los más jóvenes y las personas con mayores niveles de estudios expresan más frecuentemente una mayor valoración de eficacia interna en cuestiones patrimoniales.

Por otro lado, la eficacia externa alude a la idea que tiene el ciudadano sobre la disposición y capacidad de las instituciones decisoras y gestoras del patrimonio cultural para responder a las demandas de la población en este ámbito. En la encuesta se mide a partir

de la afirmación “En España se permite a personas como yo tener influencia en las decisiones sobre el patrimonio cultural”. Se optó por una pregunta genérica y no de ámbito regional porque una parte de la población no diferencia, de manera precisa, entre las competencias de patrimonio cultural en el nivel regional y el estatal. Ante esta valoración de la eficacia externa del sistema de patrimonio cultural las respuestas son más unánimes. Solamente el 14% percibe una eficacia externa del sistema de patrimonio cultural, mientras que la mayoría (55%) no la reconoce y un tercio adicional (31%) no se decanta ante esta cuestión o, directamente, no responde. Esta falta de eficacia externa es mayor entre las personas con menores niveles educativos, dato que conecta de manera coherente con el distanciamiento de este sector de las actividades patrimoniales identificadas en apartados anteriores.

Estos resultados indican que la población está dividida ante la valoración de su competencia en cuestiones de patrimonio cultural. Es decir, grupos extensos de la población sí se consideran con la capacidad de opinar sobre cuestiones de patrimonio. Sin embargo, la percepción generalizada es que la disposición de las instituciones patrimoniales para abrirse a las demandas de la población es escasa. Adicionalmente, estos resultados deberían complementarse con otro tipo de estudios (preferentemente cualitativos) que permitiesen profundizar más en esta percepción general que aquí se identifica de manera sintética.

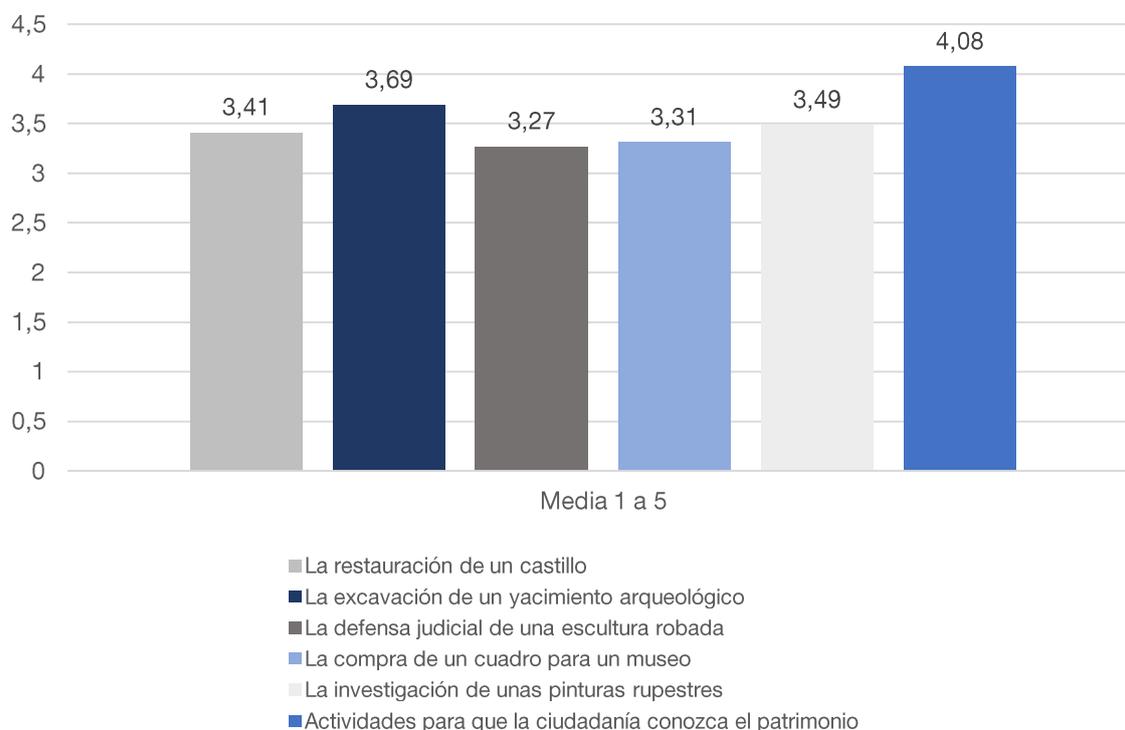
PRIORIDADES DE INVERSIÓN PÚBLICA

Las actividades dedicadas a la protección del patrimonio son muy diversas. En esta lista de actividades consultadas se encuentran algunas de las más representativas: la restauración de un castillo, la excavación de un yacimiento arqueológico, la defensa judicial de una escultura robada, la compra de un cuadro para un museo, la investigación de unas pinturas rupestres o actividades para que la ciudadanía conozca el patrimonio.

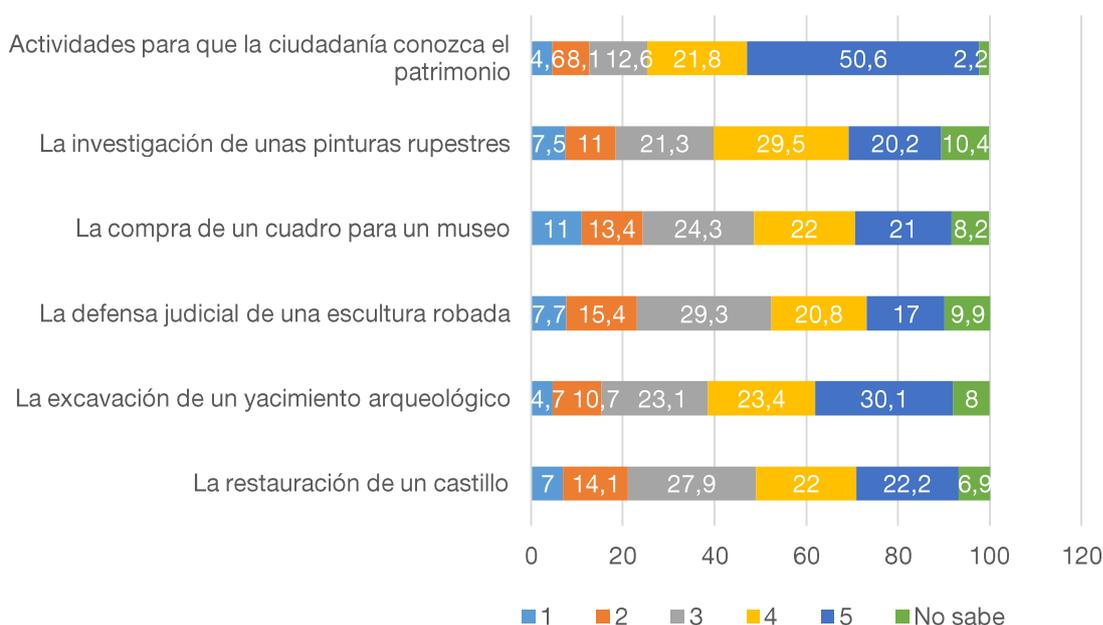
Los resultados muestran que la población priorizaría, en primer lugar, la inversión de fondos públicos en aquellas actividades que le pueden implicar más directamente y suponer un contacto más directo con el patrimonio. Así, la necesidad de invertir fondos públicos en actividades para que la ciudadanía conozca el patrimonio es valorada, de media, con un 4,1 sobre 5 y priorizada por el 61% como una de las dos principales actividades.

VALORACIÓN DE LA NECESIDAD DE INVERTIR FONDOS PÚBLICOS (VALOR MEDIO, DE 1 A 5)

¿Hasta qué punto considera necesario INVERTIR dinero público en...? Por favor, use una escala de 1 a 5, donde 1 significa “nada necesario” y 5 significa “totalmente necesario” (P.9).



VALORACIÓN DE LA NECESIDAD DE INVERTIR FONDOS PÚBLICOS (EN %)



PRIORIZACIÓN DE LA INVERSIÓN DE FONDOS PÚBLICOS (EN %)

Si tuviera que priorizar 2 de las cuestiones anteriores, ¿cuáles elegiría? (P9.2).

	En primer lugar	En segundo lugar	Total
La restauración de un castillo	18,1	9,6	27,7
La excavación de un yacimiento arqueológico	14,0	28,6	42,6
La defensa judicial de una escultura robada	3,5	8,3	11,8
La compra de un cuadro para un museo	2,6	8,6	11,2
La investigación de unas pinturas rupestres	4,6	10,2	14,8
Actividades para que la ciudadanía conozca el patrimonio	48,2	12,8	61
NS/NC	8,9	21,8	30,7

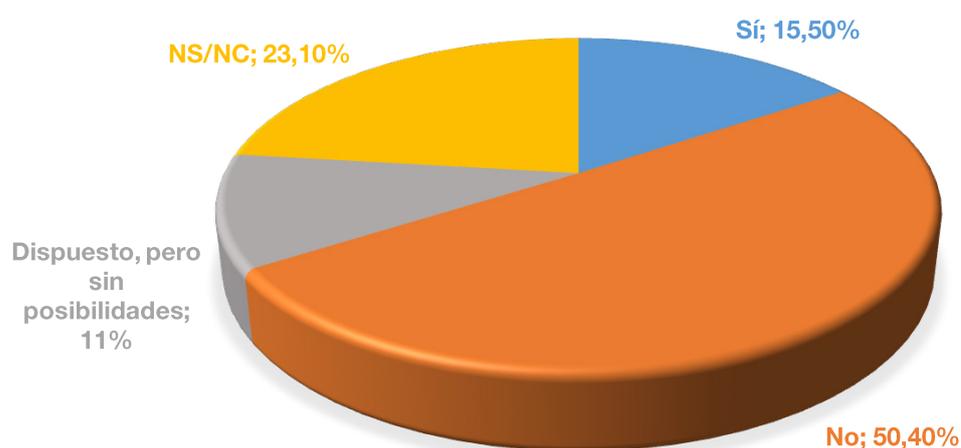
El resto de actividades son valoradas de una manera relativamente similar, destacando por el lado mejor valorado la excavación de un yacimiento arqueológico (3,7 sobre 5) y priorizada por el 43% de la población como una de las dos principales actividades para destinar fondos públicos. En el lado menos valorado observamos la compra de un cuadro para un museo y la defensa judicial de una escultura robada (3,3 sobre 5), únicamente priorizadas por el 11% y 12%, respectivamente.

DONACIONES

El papel de las donaciones filantrópicas para la conservación del patrimonio cultural posee un largo recorrido en diversos países europeos, aunque en España es un fenómeno que se ha visto desarrollado en menor medida. En conjunto, el 16% de la población estaría dispuesta a incorporar la promoción del patrimonio cultural entre sus donaciones y un 11% adicional afirma que estaría dispuesto si estuviera en condiciones económicas más favorables.

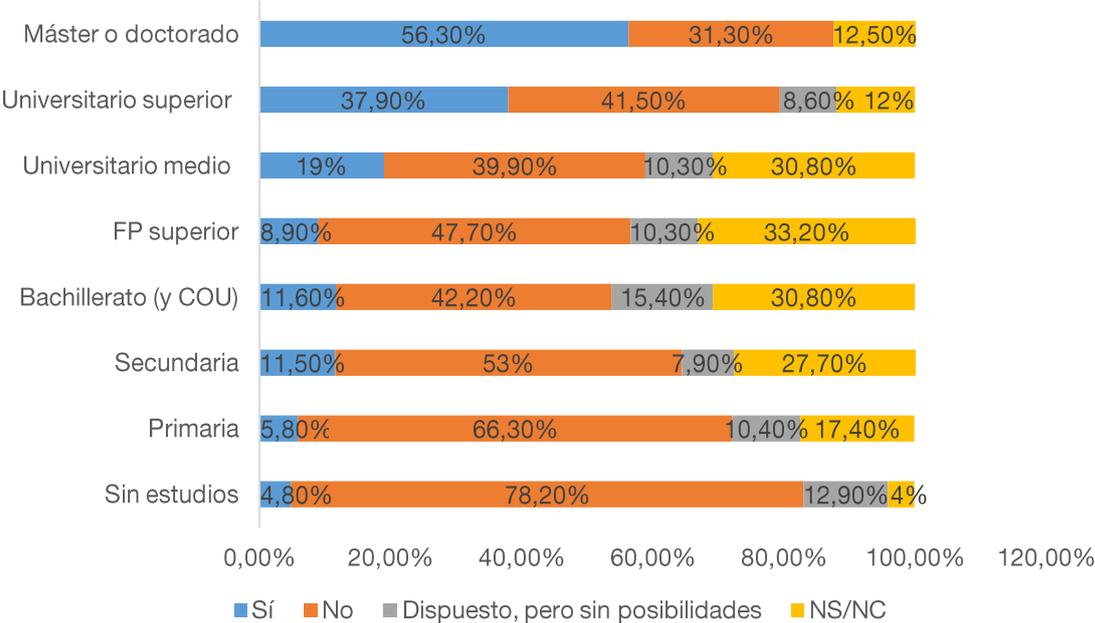
DISPOSICIÓN A REALIZAR UNA DONACIÓN (EN %)

¿Estaría dispuesto a incorporar la promoción del patrimonio cultural entre sus donaciones desinteresadas de dinero? (P18).

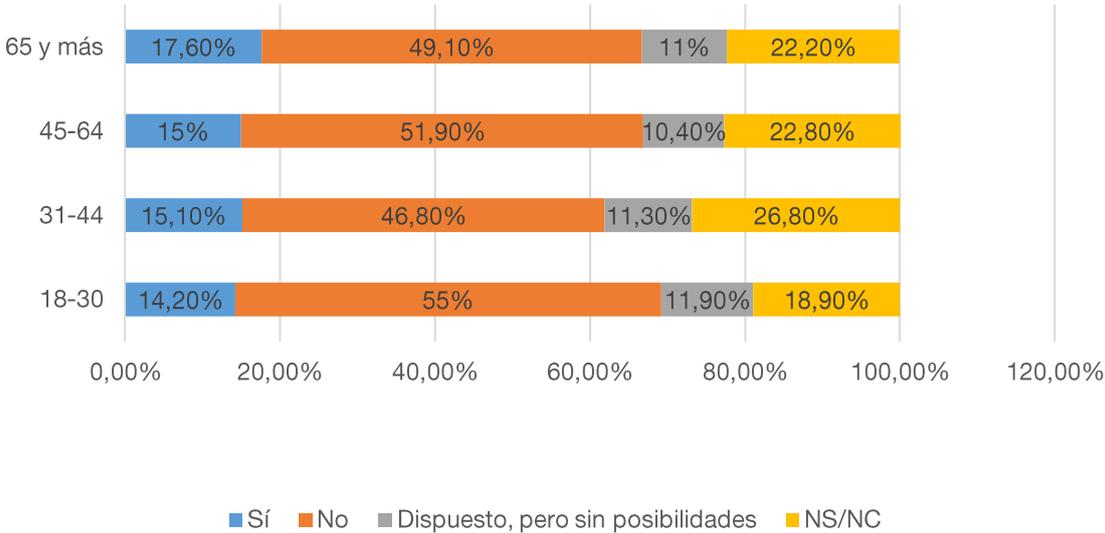


Por otro lado, la mitad de la población (50%) asegura que no estaría dispuesto a donar dinero para la promoción cultural, mientras que uno de cada cuatro (23%) prefiere no responder. Respecto a los tramos de edad, observamos que las personas de mayor edad se muestran ligeramente más propensas a donar (18%) que la media de los residentes en la Comunidad de Madrid.

DISPOSICIÓN A REALIZAR UNA DONACIÓN, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO (EN %)



DISPOSICIÓN A REALIZAR UNA DONACIÓN, SEGÚN TRAMO DE EDAD (EN %)

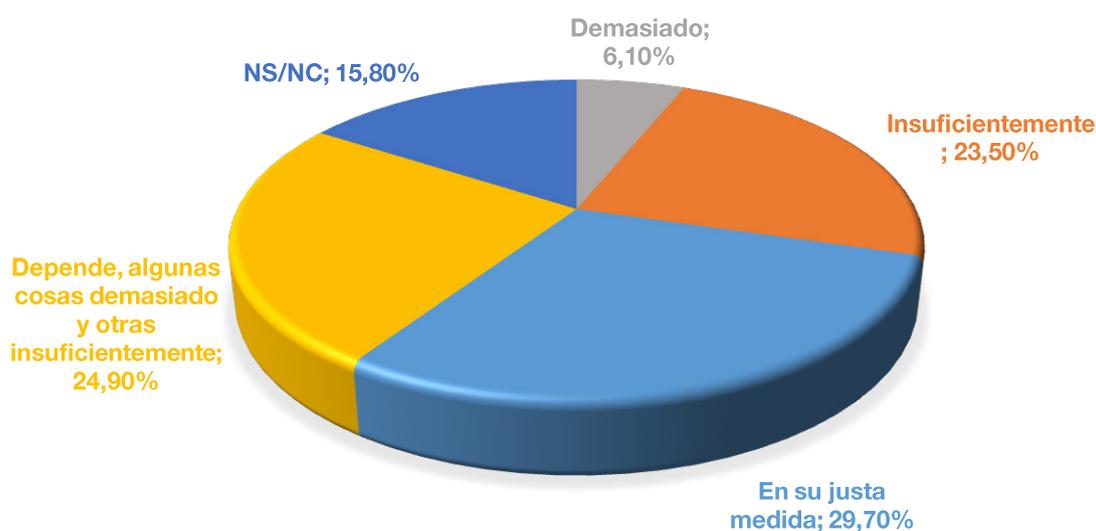


VALORACIÓN DEL NIVEL DE PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO

La valoración del nivel de protección del patrimonio en España es dispar entre la población madrileña. El 30% está conforme con el nivel de protección del patrimonio cultural en España. Sin embargo, una cuarta parte de la población (24%) considera que el patrimonio cultural no se protege suficientemente en España, mientras una cuarta parte adicional (25%) considera que algunas cosas se protegen demasiado y otras no se protegen suficientemente. El 6% de la población considera que el patrimonio cultural se protege demasiado, un porcentaje que aumenta entre las personas con niveles educativos bajos. Finalmente, un significativo 16% de la población no sabe o no responde a la pregunta.

VALORACIÓN DEL NIVEL DE PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO EN ESPAÑA (EN %)

¿En qué medida considera Ud. que se protege el patrimonio cultural en España? (P.10).



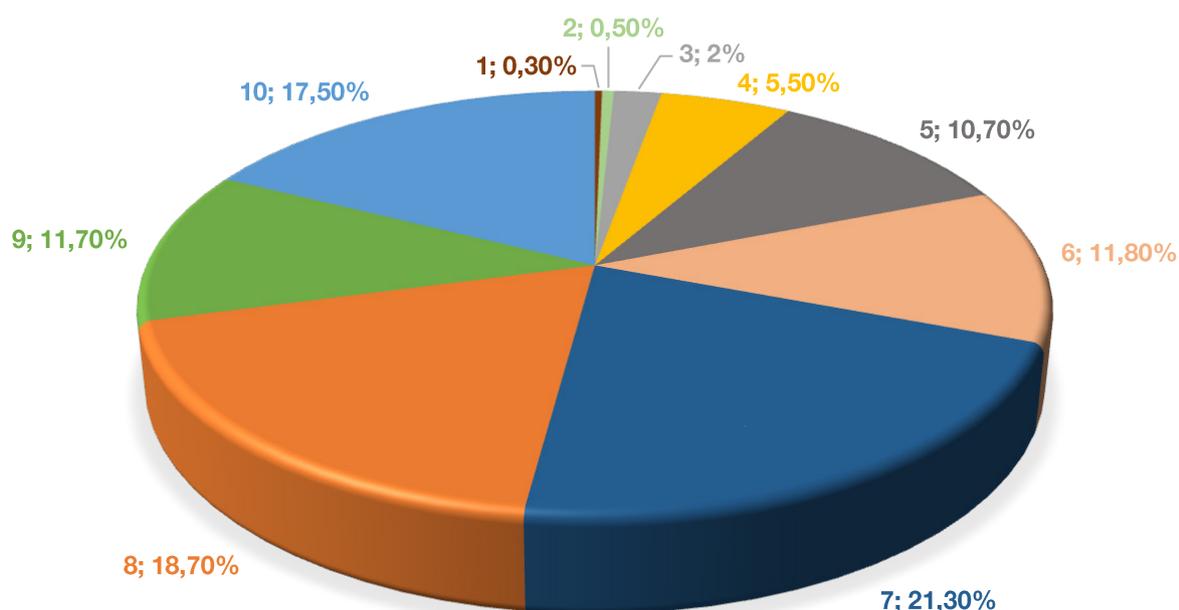
VALORES SOBRE LA PROTECCIÓN

En la sociedad existen opiniones divergentes acerca de la intervención del Estado en diferentes aspectos de las vidas de las personas, también en cuestiones relacionadas con el patrimonio cultural. Generalmente, se establece una distinción entre los llamados valores individualistas, que priman el interés privado por encima del de la colectividad, y los valores comunitaristas o colectivistas, que priorizan el interés colectivo sobre el individual (Schwartz, 1990).

En lo que se refiere al patrimonio cultural, la mayoría de los residentes en la Comunidad de Madrid expresan, predominantemente, valores comunitaristas orientados a una mayor intervención pública en la protección patrimonial. Es decir, la mayoría cree que la Administración debería controlar de manera más eficaz la protección del patrimonio cultural (7,3 sobre 10), en lugar de reducir su intervención a la hora de protegerlo. En esta misma línea, la mayor parte considera que deben restringirse más los cambios en el casco histórico de las ciudades (7 sobre 10) en lugar de permitirse más cambios en ellos.

OPINIONES SOBRE EL NIVEL DE INTERVENCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PARA PROTEGER EL PATRIMONIO CULTURAL (EN %)

Opiniones en una escala de 1 a 10 donde 1 “La Administración debe reducir su intervención a la hora de proteger el patrimonio cultural” y 10 “La Administración debe controlar de manera más eficaz la protección del patrimonio cultural” (P.11).

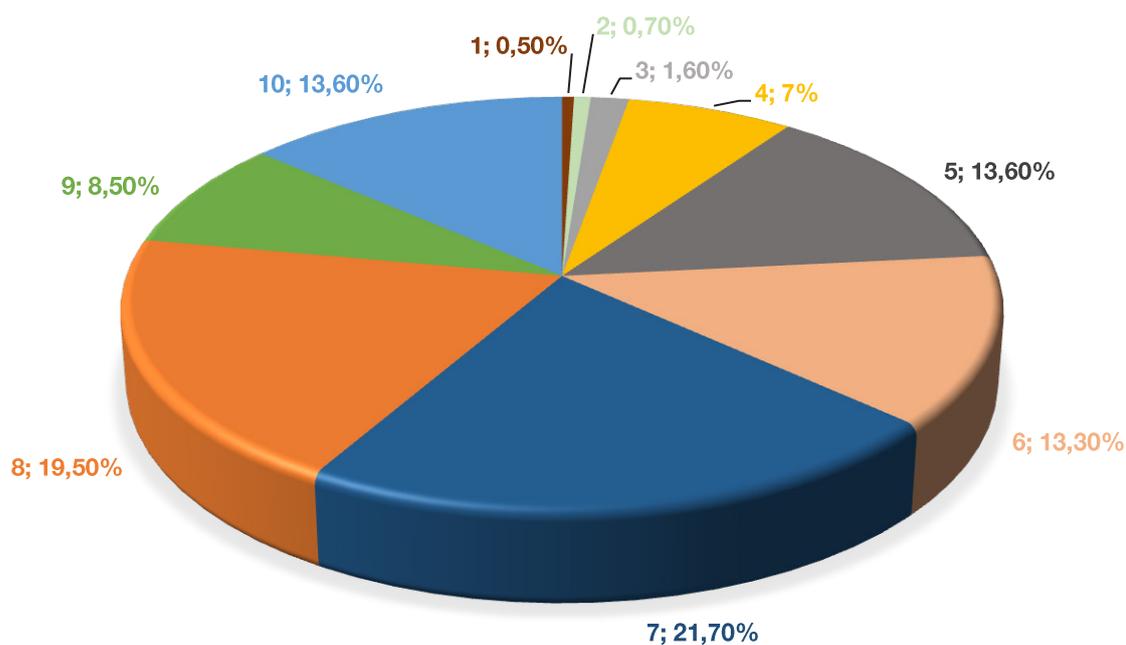


OPINIONES SOBRE EL NIVEL DE INTERVENCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PARA PROTEGER EL PATRIMONIO CULTURAL, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO Y TRAMOS DE EDAD (EN %)

	Nivel de Estudios								Edad (tramos, en años)			
	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Bachillerato (y COU)	FP superior	Universitario medio	Universitario superior	Máster o doctorado	18 a 30	31 a 44	45 a 64	65 y más
1	1,0	0,5		0,4						0,2	0,4	0,2
2		0,5		0,7			1,2		0,3	0,6	0,1	0,8
3	3,1	4,6	1,8	0,4	2,4	2,8	0,6		3,1	1,8	1,7	2,1
4	14,3	9,1	9,2	3,1	1,9	2,8	3,8		3,4	3,8	5,6	8,2
5	18,4	13,1	14,0	7,3	8,1	10,9	10,0		9,5	7,4	10,7	14,8
6	19,4	15,8	12,3	15,8	15,2	6,0	2,7		8,2	12,2	13,7	11,0
7	11,2	18,0	26,3	20,5	30,5	30,2	13,3	18,8	21,4	24,0	20,4	19,5
8	21,4	13,9	14,5	22,5	25,7	21,4	15,3	6,3	23,1	19,4	18,5	15,6
9	6,1	10,7	9,2	11,1	4,3	16,1	18,3	12,5	14,3	11,8	11,0	11,4
10	5,1	13,7	12,7	18,0	11,9	9,7	34,8	62,5	16,7	18,8	17,8	16,3
Media	6.33	6.85	6.97	7.51	7.23	7.34	8.12	9.19	7.51	7.49	7.31	7.09

OPINIONES SOBRE EL NIVEL DE INTERVENCIÓN PARA PROTEGER EL CASCO HISTÓRICO DE LAS CIUDADES, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO Y TRAMOS DE EDAD (EN %)

Opiniones en una escala de 1 a 10 donde 1 “Deben permitirse más cambios en el casco histórico de las ciudades” y 10 “Deben restringirse más los cambios en el casco histórico de las ciudades” (P.12).



OPINIONES SOBRE EL NIVEL DE INTERVENCIÓN PARA PROTEGER EL CASCO HISTÓRICO DE LAS CIUDADES, SEGÚN NIVEL EDUCATIVO Y TRAMOS DE EDAD (EN %)

	Nivel de Estudios								Edad (tramos, en años)			
	Sin estudios	Primaria	Secundaria	Bachillerato (y COU)	FP superior	Universitario medio	Universitario superior	Master o doctorado	18 a 30	31 a 44	45 a 64	65 y más
1		0,5		0,9			1,2		1,7	0,2	0,4	0,2
2		0,8	1,3	0,5	2,4				0,7	0,4	0,4	1,2
3	4,3	1,1	2,6	1,6	1,5	1,6	0,9		3,8	0,8	1,3	1,6
4	10,3	9,3	11,6	6,8	5,3	2,4	4,9		5,5	6,5	7,5	7,5
5	20,5	17,5	15,0	11,3	12,6	12,2	10,9		10,3	8,1	15,2	18,5
6	10,3	14,8	15,9	17,4	5,3	11,8	11,6	12,5	11,0	16,1	14,0	11,0
7	16,2	23,8	22,7	19,2	30,1	29,4	14,0		20,3	23,2	20,3	23,2
8	14,5	17,7	14,2	21,0	23,8	21,6	19,8	37,5	17,9	19,6	20,9	18,3
9	10,3	5,3	4,7	7,2	5,8	14,3	13,7	6,3	12,1	9,9	6,5	7,9
10	13,7	9,3	12,0	14,0	13,1	6,5	23,1	43,8	16,6	15,3	13,4	10,4
Media	6.77	6.67	6.63	7.03	7.09	7.20	7.57	8.68	7.14	7.27	6.97	6.82

Asimismo, observamos que estos valores comunitaristas o intervencionistas en lo que se refiere a la protección del patrimonio cultural son más acentuados entre las personas jóvenes y entre aquellos que han alcanzado mayores niveles educativos. En términos geográficos, se observa una ligera mayor presencia de valores comunitaristas en la Zona Norte y ligeramente inferiores a la media en la Zona Este.

EVOLUCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

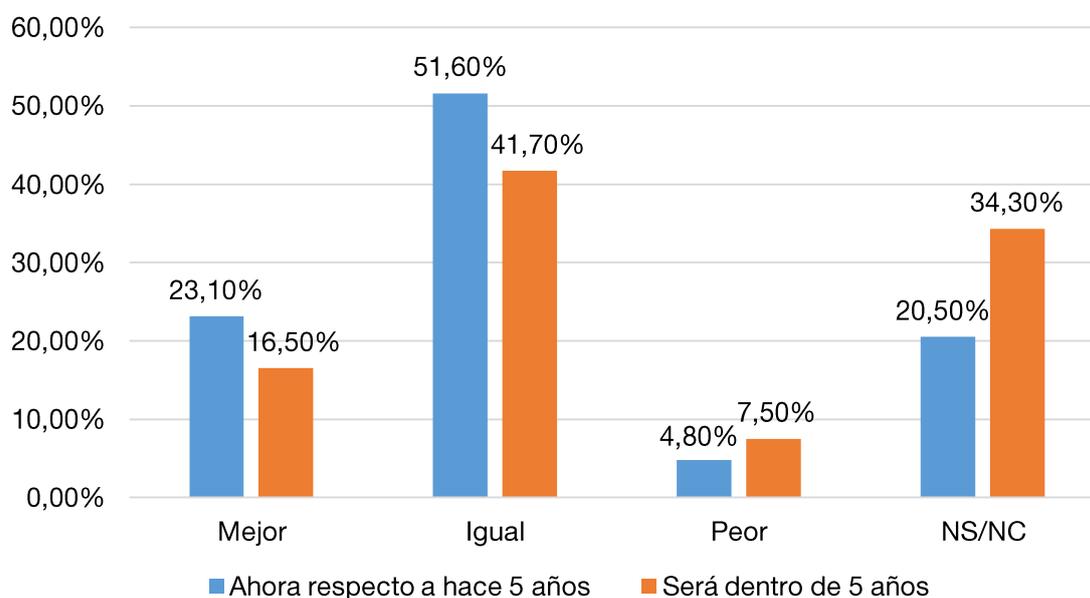
La mayor parte de la población no percibe variaciones importantes en la protección del patrimonio cultural en su municipio respecto a los últimos cinco años, ni tampoco las espera en los próximos años. Así, el 52% de los residentes en la Comunidad de Madrid consideran que la protección del patrimonio cultural en su municipio es igual ahora que hace cinco años y un 21% adicional no sabe o no responde. Solamente el 5% considera que la situación ahora es peor que antes, mientras que cerca de uno de cada cuatro (23%) cree que ahora la protección patrimonial ha mejorado.

Esta proporción de quienes perciben una mejora aumenta entre los que tienen 31 a 44 años, las personas con estudios medios y quienes residen en la Zona Oeste.

VALORACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL (EN %)

¿Cree usted que la protección del patrimonio cultural en SU MUNICIPIO es ahora mejor, igual o peor que hace 5 años? (P14.1).

¿Y cómo cree que será dentro de 5 años? (P14.2).



Por otro lado, la expectativa general es más bien de continuidad en términos de protección del patrimonio. Tan solo un 17% cree que la protección será mayor en los próximos años y un 8% cree que empeorará. El resto considera que continuará igual (42%) o no tiene una opinión formada sobre el tema (34%). Los que tienen menores niveles educativos son más proclives a creer que la situación en el futuro continuará igual, frente a aquellos con alto nivel educativo que se muestran más polarizados. Así, entre quienes tienen un máster o doctorado el 58% cree que la protección mejorará en los próximos años y el 16% cree que empeorará.

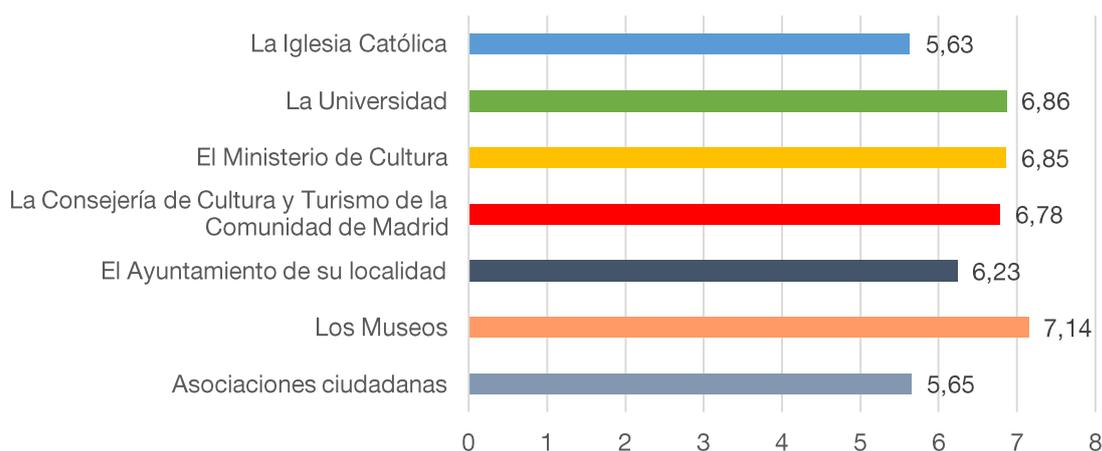
QUIÉN DEBERÍA DECIDIR EN CASO DE CONTROVERSIA

Habitualmente, los museos tienen una gran influencia en la conformación de nuestra comprensión del patrimonio cultural, al elegir qué objetos mostrar, cómo mostrarlos y qué significado darles en el contexto de una exposición (Hooper-Greenhill, 1992; Eklund et al., 2019). Así, esta posición de selector, traductor y mediador de los museos es, probablemente, la mayor fuerza que determina la percepción pública de qué es el patrimonio, tanto durante las visitas de escolares, familias y adultos, como en la difusión de su actividad a través de medios de comunicación, publicidad y redes sociales.

Así, no resulta sorprendente que los museos sean identificados por la mayoría de la población como el agente cuya voz debería tener mayor peso en cuestiones relacionadas con el patrimonio cultural (7,1 sobre 10), seguido relativamente cerca por las Universidades, el Ministerio de Cultura (6,9 sobre 10) y la Consejería de Cultura y Turismo de la Comunidad de Madrid (6,8 sobre 10). En el otro extremo, las opiniones de la Iglesia católica y de las asociaciones son las que menor peso relativo deberían tener para la mayoría de la población (5,6 y 5,7 sobre 10, respectivamente).

A QUIÉN HABRÍA QUE ESCUCHAR EN CASO DE DESACUERDO SOBRE PATRIMONIO CULTURAL (VALOR MEDIO, DE 0 A 10)

En caso de una disputa sobre qué merece ser protegido como patrimonio cultural, ¿qué peso daría usted, en una escala de 0 a 10, a la opinión de los siguientes colectivos o instituciones? (P.15)



A pesar de que la sensibilidad por la democratización ha aumentado en las últimas décadas (Lobera, 2019), en cuestiones relacionadas con el patrimonio cultural, la ciudadanía dirige su mirada a los técnicos especializados, antes que a los actores políticos y las asociaciones ciudadanas. El peso dado a las asociaciones ciudadanas es mayor entre quienes tienen máster y doctorado (6,8 sobre 10), mientras que decrece entre los niveles educativos más bajos.

The image shows a close-up, top-down view of a cobblestone pavement. The stones are dark grey and irregularly shaped, set in a light-colored mortar. A grid of dark metal expansion joints is visible, dividing the pavement into rectangular sections. The word "REFERENCIAS" is printed in white, bold, uppercase letters in the lower right quadrant of the image.

REFERENCIAS

Berger, J. (2000). *Modos de ver*, Barcelona: Ed. Gustavo Gili.

Bourdieu, P. (1983). The Field of Cultural Production, or: The Economic World Reversed. *Poetics*, 12 (4-5): 311-56.

Bourdieu, P. (1980). *Le sens pratique*. Paris: Les Editions de minuit.

Eklund, L., Sjöblom, B., & Prax, P. (2019). Lost in Translation: Video Games Becoming Cultural Heritage? *Cultural Sociology*, 13 (4): 444-460.

Hooper-Greenhill, E. (1992). *Museums and the Shaping of Knowledge*. London: Routledge.

Lobera, J. (2019). Anti-austerity movements in Europe, in *Routledge Handbook European Social Movements. Protest in Turbulent Times*, eds C. Flesher Fominaya and R. Feenstra, 267-283. London: Routledge.

Schwartz, S. H. (1990). Individualism-Collectivism: critique and proposed refinements. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 21 (2): 139–157.



CUESTIONARIO

P.0. Anotar sexo (confirmar al final de la entrevista)

1. Hombre
2. Mujer

P.1. Voy a pedirle su opinión personal sobre hasta qué punto es necesario proteger algunos edificios, objetos y celebraciones. Por favor, use una escala de 1 a 5, donde 1 significa “nada necesario” y 5 significa “totalmente necesario”, ¿hasta qué punto considera que es necesario proteger...? LEER Y ROTAR

	Necesario (1 a 5)	No tengo una opinión formada sobre esta cuestión (No leer)	No sé qué es (No leer)	No contesta (No leer)
1. Restos arqueológicos de una ciudad romana		97	98	99
2. Un cuadro de El Greco		97	98	99
3. La antigua fábrica de cervezas El Águila		97	98	99
4. Primera edición de El Quijote		97	98	99
5. Sierra de Guadarrama		97	98	99
6. Procesiones de Semana Santa		97	98	99

P2. De la lista anterior, restos arqueológicos romanos, cuadro de El Greco, la antigua fábrica de cervezas El Águila, primera edición de El Quijote, la Sierra de Guadarrama, las Procesiones de Semana Santa, ¿qué elemento conservaría en primer lugar? ¿Y en segundo lugar?

1. Restos arqueológicos de una ciudad romana
2. Un cuadro de El Greco
3. La antigua fábrica de cervezas El Águila
4. Primera edición de El Quijote
5. Sierra de Guadarrama
6. Procesiones de Semana Santa

P3. ¿Cuándo fue la última vez que fue a un monumento, museo, exposición, yacimiento arqueológico, parque natural, biblioteca o archivo histórico?

1. Menos de 1 mes
2. de 1 a 3 meses
3. de 3 a 6 meses
4. de 6 a 12 meses
5. de 1 a 3 años
6. de 4 a 10 años
7. +10 años
8. Nunca

FILTRO: SOLO A QUIENES RESPONDEN 3 a 8 en P3

P3.2. ¿Por qué motivo o motivos diría no visita más a menudo este tipo de espacios?
NO LEER. PRECODIFICADA

1. Motivos de distancia, movilidad
2. Motivos económicos, precio de la entrada
3. Motivos de horarios (incompatible con trabajo, estudios o conciliación familiar)
4. Le resultan muy complicadas, usan un lenguaje que no comprende
5. Le resultan aburridas
6. No recibe información suficiente de estas actividades / no conoce los espacios en los que se ofrecen
7. Simplemente, porque no quiere asistir / no tiene interés
8. Otros (ANOTAR)

P4. ¿En el último año ha realizado Ud. alguna de las siguientes actividades? (Sí / No)
LEER Y ROTAR

1. Una visita guiada
2. Una ruta al aire libre
3. Un taller infantil
4. Ver un vídeo sobre patrimonio cultural
5. Leer un libro sobre patrimonio cultural
6. Visitar una exposición
7. Visitar un museo

P5. ¿Cuáles de las anteriores prefiere realizar? [RECORDAR: Visita guiada, Ruta al aire libre, Taller infantil, ver vídeo sobre patrimonio, leer libro sobre patrimonio, exposición, museo]. ANOTAR DOS RESPUESTAS.

1. Una visita guiada
2. Una ruta al aire libre
3. Un taller infantil
4. Ver un vídeo sobre patrimonio cultural
5. Leer un libro sobre patrimonio cultural
6. Visitar una exposición
7. Visitar un museo

P6. En conjunto, ¿cómo valoraría la facilidad con la que Ud. puede acceder a actividades relacionadas con la difusión del patrimonio cultural (como visitas guiadas, talleres o exposiciones)? Por favor, use una escala de 1 a 10 en la que 1 es extremadamente difícil y 10 extremadamente fácil.

Escala 0-10

98. No sabe (no leer)
99. No contesta (no leer)

FILTRO: SOLO A QUIENES RESPONDEN 0 a 6 en P6

P6.2 ¿Por qué motivo o motivos diría no le resulta más sencillo acceder a actividades relacionadas con la difusión del patrimonio cultural? NO LEER. PRECODIFICADA

1. Motivos de distancia, movilidad
2. Motivos económicos, precio de la entrada
3. Motivos de horarios (incompatible con trabajo, estudios o conciliación familiar)
4. Le resultan muy complicadas, usan un lenguaje que no comprende
5. Le resultan aburridas
6. No recibe información suficiente de estas actividades / no conoce los espacios en los que se ofrecen
7. Simplemente, porque no quiere asistir
8. Otros (ANOTAR)

P.7 ¿En qué medida está Ud. satisfecho/a con el acceso que usted tiene al patrimonio cultural en la Comunidad de Madrid. Utilizando una escala de 0 a 10 en la que el 0 significa que está ‘completamente insatisfecho/a’ y el 10 ‘completamente satisfecho/a’.

Escala 0-10

98. No sabe (no leer)

99. No contesta (no leer)

P.8. (Dígame, por favor, ¿hasta qué punto está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada una de las siguientes frases? ROTAR

1. Muy de acuerdo

2. De acuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo **(NO LEER)**

4. En desacuerdo

5. Muy en desacuerdo

98. No sabe (no leer)

99. No contesta (no leer)

	(1) Muy de acuerdo	(2) De acuerdo	(3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (no leer)	(4) En desacuerdo	(5) Muy en desacuerdo	(98) No sabe (no leer)
A. Siento simpatía por la protección del patrimonio cultural						
B. Hay otros problemas sociales más urgentes que la protección del patrimonio cultural						
C. Se destina demasiado dinero a la protección del patrimonio cultural						
D. Me siento capaz de tener una opinión sobre qué debería protegerse como patrimonio cultural						
E. En España se permite a personas como yo tener influencia en las decisiones sobre el patrimonio cultural						

P.9. Ahora, voy a pedirle su opinión personal sobre hasta qué punto es necesario INVERTIR dinero público en algunas cuestiones. Por favor, use una escala de 1 a 5, donde 1 significa “nada necesario” y 5 significa “totalmente necesario”, ¿hasta qué punto considera que necesario INVERTIR dinero público en...? LEER Y ROTAR

1. La restauración de un castillo
2. La excavación de un yacimiento arqueológico
3. La defensa judicial de una escultura robada
4. La compra de un cuadro para un museo
5. La investigación de unas pinturas rupestres
6. Actividades para que la ciudadanía conozca el patrimonio

P9.2. Si tuviera que priorizar 2 de las cuestiones anteriores, ¿cuáles elegiría?

[Recordar: restauración de un castillo, excavación arqueológica, defensa de una escultura robada, compra de un cuadro para un museo, investigación de unas pinturas rupestres, actividades de difusión del patrimonio] ANOTAR 2.

P.10 Me gustaría saber en qué medida considera Ud. que se protege el patrimonio cultural en España, ¿demasiado, insuficientemente o en su justa medida?

1. Demasiado
2. Insuficientemente
3. En su justa medida
4. Depende, algunas cosas demasiado y otras insuficientemente (NO LEER)

98 NS

99 NC

P.11 ¿Cómo situaría Ud. sus opiniones en una escala de 1 a 10 donde 1 es... y 10...?

1. La Administración debe reducir su intervención a la hora de proteger el patrimonio cultural
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
10. La Administración debe controlar de manera más eficaz la protección del patrimonio cultural

98 NS

99 NC

P.12 ¿Cómo situaría Ud. sus opiniones en una escala de 1 a 10 donde 1 es.... y 10...?

1. Deben permitirse más cambios en el casco histórico de las ciudades
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.
 - 6.
 - 7.
 - 8.
 - 9.
 10. Deben restringirse más los cambios en el casco histórico de las ciudades
- 98 NS
99 NC

P.13. ¿Podría decirme si, en líneas generales, el patrimonio cultural le interesa mucho, bastante, algo, poco o nada?

1. Mucho
 2. Bastante
 3. Algo
 4. Poco
 5. Nada
98. No sabe (no leer)
99. No contesta (no leer)

P14.1 ¿Cree usted que la protección del patrimonio cultural en SU MUNICIPIO es ahora mejor, igual o peor que hace 5 años? LEER

1. Mejor
 2. Igual
 3. Peor
98. No sabe
99. No contesta

P14.2. ¿Y cómo cree que será dentro de 5 años? LEER

1. Mejor
2. Igual
3. Peor
98. No sabe (no leer)
99. No contesta (no leer)

P.15 En caso de una disputa sobre qué merece ser protegido como patrimonio cultural, ¿qué peso daría usted, en una escala de 0 a 10, a la opinión de los siguientes colectivos o instituciones? LEER Y ROTAR

	00-10 (98)
a. Asociaciones ciudadanas	
b. Los Museos	
c. El Ayuntamiento de su localidad	
d. La Consejería de Cultura y Turismo de la Comunidad de Madrid	
e. El Ministerio de Cultura	
f. La Universidad	
g. La Iglesia Católica	

P.16 ¿Podría decirme en qué medida describen las siguientes frases su forma de ser? Utilice una escala en la que el 0 significa “no describe en absoluto su forma de ser” y el 10 “sí, la describe perfectamente”

	00-10 (98)
a. Suele correr riesgos para progresar en la vida, incluso cuando no está seguro/a de lo que ocurrirá.	
b. Suele estar abierto/a nuevas ideas y nuevas formas de hacer cosas o de pensar.	
c. Tiende a planificar el futuro con antelación.	
d. Valora mucho a las personas que cuestionan las formas tradicionales de actuar.	
e. Intenta aprender nuevas cosas continuamente, procura que el aprendizaje sea su estilo de vida.	
f. Prefiere hacer las cosas importantes por sí mismo/a, sin mucha ayuda de los/as demás.	

D1. ¿Cuántos años cumplió Ud. en su último cumpleaños?

D2. Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En una escala de 0 a 10, donde el 0 es la extrema izquierda, y el 10 la extrema derecha ¿En qué valor se colocaría Ud.?

Escala 0-10

No sabe 98

No contesta 99

SOLO A LOS QUE HAN RESPONDIDO EN D2 = 98 o 99

D2.2. De los siguientes líderes políticos, ¿quién preferiría que fuese el presidente del Gobierno en estos momentos?

1. Pedro Sánchez
2. Pablo Casado
3. Pablo Iglesias
4. Santiago Abascal
5. Íñigo Errejón
6. Alberto Garzón
7. Inés Arrimadas
8. (NO LEER) Otro/a (ANOTAR)
9. (NO LEER) Ninguno de ellos
98. N.S.
99. N.C.

D3. ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud. actualmente?

1. Trabaja
2. Jubilado o pensionista (anteriormente ha trabajado)
3. Pensionista (anteriormente no ha trabajado)
4. Parado y ha trabajado antes
5. Parado y busca su primer empleo
6. Estudia
7. Trabajo doméstico no remunerado
8. Otra situación

D4. ¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Ud. ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no)?

Respuesta espontánea precodificada

1. Sin estudios o menos de 5 años de escolarización
2. Educación primaria (hasta 8º EGB- 2º de ESO)
3. Educación secundaria (ESO completa, FP de grado medio)
4. Bachillerato (y COU)
5. FP de grado superior, artísticas
6. Universitario medio (arquitectura o ingeniería técnicas, diplomatura, tres años de universidad)
7. Universitario superior Licenciatura, grado, arquitectura o ingeniería superiores
8. Posgrado (Máster oficial universitario, doctorado)

PREGUNTAR SOLO SI RESPONDE EN D4 = 4 a 8

D5.1 Y, teniendo en cuenta su formación, usted se considera, ¿más bien de letras o más bien de ciencias?

PREGUNTAR SOLO SI RESPONDE EN D4 = 1 a 3

D5.2. Y, teniendo en cuenta sus preferencias personales, usted se considera, ¿más bien de letras o más bien de ciencias?

D6. ¿Tiene usted hijos menores de edad o personas a su cargo?

1. No
2. Sí, tengo menores(s)
3. Sí (mayor, persona con discapacidad, en situación de dependencia)
4. Ambos

D7.1 ¿Cómo se considera Ud. en materia religiosa?

1. Católico/a practicante (pasa a D7.2)
2. Católico/a no practicante
3. Creyente de otra religión (pasa a D7.2)
4. Indiferente o agnóstico/a
5. Ateo/a
88. No sabe
99. No contesta

D7.2 (Sólo a católicos practicante u otras religiones, respuestas 1 o 3 en D7.1) ¿Con qué frecuencia asiste Ud. a misa u otros oficios religiosos, sin contar las ocasiones relacionadas con ceremonias de tipo social, por ejemplo, bodas, comuniones o funerales?

1. Nunca o casi nunca
2. Varias veces al año
3. Alguna vez al mes
4. Casi todos los domingos y festivos
5. Varias veces a la semana
88. No sabe
99. No contesta

D.8. Sabiendo que los ingresos familiares netos están alrededor de 1.100 euros mensuales, ¿los ingresos familiares de su hogar son...?

1. Muy superiores (más del doble)
2. Superiores
3. Alrededor de esa cifra
4. Inferiores
5. Bastante inferiores (menos de la mitad)
98. No sabe (No leer)
99. No contesta (No leer)

P18. En la actualidad existen diversas iniciativas para que los ciudadanos financien de manera altruista proyectos de promoción del patrimonio cultural, al igual que ocurre con otras iniciativas de interés social llevadas a cabo por ONG u otras organizaciones ¿estaría dispuesto a incorporar la promoción del patrimonio cultural entre sus donaciones desinteresadas de dinero?

1. Sí
2. No
3. Estaría dispuesto, pero no tengo posibilidades (No Leer)
98. No sabe (No leer)
99. No contesta (No leer)

D9. Grabar Tamaño de hábitat:

1. Menos de 10.000 habitantes
2. De 10.001 a 20.000 habitantes
3. De 20.001 a 50.000 habitantes
4. De 50.001 a 100.000 habitantes
5. De 100.001 a 500.000 habitantes
6. Más de 500.000 habitantes

D10. Grabar Zona dentro de la Comunidad de Madrid (Seleccionar).



FICHA TÉCNICA

Universo: individuos de 18 años y más residentes en la Comunidad de Madrid.

Tamaño de la muestra: 2.100 entrevistas.

Muestreo: selección aleatoria de la persona entrevistada dentro de cinco zonas dentro de la comunidad autónoma y distribuidas de manera proporcional al total de la región. Las cinco zonas seleccionadas corresponden con las cinco áreas territoriales de educación de la Comunidad de Madrid (Norte, Sur, Este, Oeste y Capital). Se ha aplicado cuotas de sexo y edad a la unidad última (persona entrevistada).

Método de recogida de la información: entrevista telefónica asistida por ordenador (CATI) mediante cuestionario estructurado y precodificado realizadas por Celeste Tel. Las entrevistas fueron efectuadas en un 75% de los casos a través de los teléfonos fijos de los entrevistados y en el 25% restante de sus teléfonos móviles a personas que no disponían de teléfono fijo.

Error de muestreo: asumiendo los criterios y principios del muestreo aleatorio simple, bajo el supuesto de máxima ineficiencia muestral debido a la distribución no proporcional de la muestra, para un nivel de confianza del 95.5% (que es el habitualmente adoptado) y en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación ($p=q=50\%$), el margen de error para el total de la muestra puede estimarse en $\pm 2.18\%$.

Duración media de las entrevistas: 15,8 minutos.

Fecha de realización del trabajo de campo: entre el 9 de febrero y el 2 de marzo de 2020.



PLAN EDUCACIÓN
PATRIMONIAL

