



**Comunidad  
de Madrid**

Dirección General de Atención  
a Personas con Discapacidad  
CONSEJERÍA DE POLÍTICAS SOCIALES,  
FAMILIAS, IGUALDAD Y NATALIDAD

**CENTRO DE  
REHABILITACIÓN PSICOSOCIAL  
"ALCALÁ DE HENARES"**

## **MEMORIA**

### **CENTROS DE REHABILITACIÓN PSICOSOCIAL**

**CENTRO: ALCALÁ DE HENARES**

**AÑO: 2020**

## ÍNDICE

<b>1 PRESENTACIÓN</b>	<b>3</b>
<b>2 DATOS GLOBALES DE ATENCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>3 INGRESOS PSIQUIÁTRICOS</b>	<b>9</b>
<b>4 PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO Y CLÍNICO-PSIQUIÁTRICO DE LOS USUARIOS INCORPORADOS</b>	<b>10</b>
<b>5 DATOS DE OCUPACIÓN</b>	<b>16</b>
<b>6 DATOS DEL PROCESO DE REHABILITACIÓN</b>	<b>18</b>
<b>7 USO DE RECURSOS COMUNITARIOS FORMALES</b>	<b>25</b>
<b>8 INTEGRACIÓN LABORAL</b>	<b>29</b>
<b>9 UTILIZACIÓN DE OTROS RECURSOS DE LA RED</b>	<b>30</b>
<b>10 DATOS DE COORDINACIÓN</b>	<b>31</b>
<b>11 RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>33</b>
<b>12 OTRAS ACTIVIDADES</b>	<b>37</b>
<b>13 VALORACIÓN Y COMENTARIOS</b>	<b>41</b>
<b>14 OBJETIVOS PARA EL AÑO SIGUIENTE</b>	<b>46</b>

## 1. PRESENTACIÓN

La memoria comienza con un breve comentario sobre las características principales del centro: áreas de referencia, ubicación, horario de atención, etc. Esta presentación no debe exceder de una página, excepto en los centros nuevos que tendrán que hacer una descripción más extensa.

### *Descripción:*

Se presentan en este documento los datos comentados de atención y funcionamiento que el C.R.P.S. de Alcalá de Henares ha llevado a cabo durante el año 2020. El Centro de Rehabilitación Psicosocial de Alcalá de Henares es un centro propio de la "Red Pública de Atención Social a personas con enfermedad mental grave y duradera", Subdirección General de Atención a Personas con Discapacidad Física, Psíquica y Sensorial y con Enfermedad Mental de la Dirección General de Atención a Personas con Discapacidad, Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Natalidad de la Comunidad de Madrid.

Se ubica en unos locales de planta baja de 581 m<sup>2</sup> en la C/Pablo Coronel, 18 de Alcalá de Henares. Comenzó su funcionamiento en diciembre de 1988 recibiendo el primer usuario en Mayo de 1989. La gestión técnica del recurso corresponde desde su inauguración al Grupo EXTER S.A.

El horario de atención es de lunes a viernes de mañana y tarde. Algunas actividades del Centro se realizan fuera de ese horario especialmente las de soporte en recursos comunitarios. El C.R.P.S. atiende a la población del distrito sanitario de Alcalá de Henares (154.882 habitantes 18-65 años).

El año 2020 ha estado marcado por la pandemia Covid19 y los consiguientes confinamientos y limitaciones en la vida cotidiana. Esta circunstancia ha condicionado, como no podía ser de otra manera, la atención prestada en el CRPS y por tanto los datos reflejados en esta memoria. Así todo se ha hecho un importante esfuerzo de adaptación a las nuevas circunstancias y se podrían señalar como destacables los siguientes datos en 2020:

- Tras 32 años de funcionamiento se ha mantenido durante el año un número alto de derivaciones (18) y una alta ocupación de plazas: 117 personas el mes de menor ocupación y 121 el de mayor. El porcentaje de ocupación a 31 de Diciembre se situaba en el 130,0%. Estos datos sitúan al CRPS de Alcalá como el CRPS con más personas atendidas de la "Red Pública de Atención Social a personas con enfermedad mental grave y duradera".

- Destacar también que a pesar del confinamiento y las restricciones causadas por la pandemia se han podido incorporar al CRPS 19 personas durante 2020. Cifra similar a la de 2019 y ligeramente inferior a la de años anteriores.

- Como la mayoría de las incorporaciones se produjeron al final de año, el tiempo en lista de espera de las personas incorporadas se incrementó ligeramente respecto a años anteriores, pasando de 187,9 días en 2019 a 227,3 el año pasado. En el año 2018 fueron de media 238,5 días en 2018 y 335,2 días en 2017.

- A pesar de las restricciones en la actividad se ha podido mantener un elevado número y variedad de intervenciones grupales con especial hincapié en las relacionadas con el desarrollo de competencias y habilidades. Se han tenido que diseñar y adaptar algunas intervenciones grupales a la modalidad telemática. Durante 2020 se han podido realizar 34 programas desarrollados en 82 grupos diferentes que sumaron un total de 759 sesiones de las cuales el 18,0% se tuvieron que realizar en la modalidad telemática.

- El elevado uso de recursos comunitarios normalizados utilizados por los usuarios del CRPS a lo largo de 2020, en concreto, el 57,1% de los usuarios participaron al menos en un recurso comunitario normalizado a lo largo del año. Todo ello a pesar de que muchos recursos comunitarios han tenido que suspender o posponer muchas de las actividades habituales

- Mantenimiento del elevado número total de asistencias ofrecidas por el centro a lo largo del año.
- Incremento del grado de satisfacción de los usuarios con el Centro con una media de 5,46 puntos sobre 6 de puntuación máxima. Este dato está también corroborado en la encuesta de repercusiones Covid aplicada a los usuarios del CRPS durante la pandemia que mostró que el 78,4% de las personas respondían sentirse muy satisfechas (puntuación máxima=5) con los apoyos profesionales del CRPS durante la cuarentena y el 18,2% respondió sentirse satisfecha (puntuación 4). Solo el 3,4% contestó a la puntuación intermedia de 3 y nadie a las dos inferiores de Nada satisfecha (puntuación 1) o Poco satisfecha (puntuación 2).
- Algunos objetivos propuestos para el 2020 no han podido cumplirse a consecuencia de la pandemia, especialmente los relacionados con investigaciones en curso que se han tenido que aplazar o suspender.
- La situación actual y previsible para el 2021 ha condicionado el planteamiento habitual de objetivos para el año 2021.

Los datos anteriores intentan reflejar la decidida vocación del CRPS de Alcalá de Henares por prestar una atención individualizada, ajustada a las necesidades de la persona y orientada hacia la inserción y participación comunitaria de las personas con trastornos mentales graves.

## 2. DATOS GLOBALES DE ATENCIÓN

En este apartado se recogen datos sobre diversos aspectos de la atención llevada a cabo por el centro durante el año al que hace referencia la memoria: derivaciones, atenciones, lista de espera, incorporaciones y salidas producidas.

### 2.1. Derivaciones último año

**Tabla 1. Derivaciones recibidas durante el último año**

	Área: 3		Área:		Total
	Distrito: Alcalá de Henares	Distrito: Torrejón de Ardoz	Distrito:	Distrito:	
<b>Nº de derivaciones*</b>	18	0			18

NOTA: Se podrán añadir cuantas filas se necesiten en función de las áreas y distritos de referencia

\*Derivación implica la existencia de un informe cumplimentado de derivación (con la necesaria flexibilidad)

*Comentario:*

Lógicamente, durante 2020 se han reducido el número de derivaciones realizadas al CRPS respecto a otros años. Aún así se han realizado 18 personas derivadas, pero significativamente menos que las 27 derivadas en 2019. En 2018 que fueron 22 y al 2017 que fueron 24 aunque son significativamente inferiores a las derivaciones de 2016 (40) y 2013 (43). Un número de derivaciones en torno a las 20 personas al año sería el ideal en función del índice de rotación que se viene dando en el CRPS en los últimos años y así evitar tiempos excesivamente largos de espera para ser atendido.

### 2.2. Número de derivaciones no aceptadas en el último año

**Tabla 2. Personas derivadas no aceptadas**

	<b>n</b>
<b>Nº de personas no aceptadas</b>	0

\*Para incluir como persona no aceptada tendrá que haber un informe de derivación o al menos los datos básicos que permitan rellenar la ficha mensual. También se puede aceptar en una entrevista.

*Comentario:*

Las derivaciones se han ajustado al perfil del CRPS por lo que no se ha producido ninguna no aceptación.

### 2.3. Lista de espera en el último año.

**Tabla 3. Tiempo en lista de espera de las personas incorporadas durante el año.**

<b>Tiempo medio en lista de espera de las personas que se han incorporado en el último año* (días)</b>	227,3
--	-------

\*Tiempo entre derivación y la fecha de la primera cita (aunque no acuda)

**Tabla 4. Lista de espera en el último año**

	N
<b>Personas en lista de espera 1/1</b>	22
<b>Personas en lista de espera 31/12</b>	18
<b>Bajas de la lista de espera</b>	
Por no acudir a primera cita	
Por decisión de salud mental	3
Por fallecimiento	
Otros:	

*Comentario:*

En 2020 el tiempo medio de acceso al CRPS se ha incrementado respecto a 2019, dato que se podría explicar por los meses que no se han incorporado usuarios al CRPS a causa de la pandemia. En 2020 el tiempo medio de espera fue de 227,3 días frente a los 187,9 de 2019, 238 días en 2018 y de 335 en 2017. En el año 2016 fue de 175,3 días, 364 días en 2015 y 289 días en 2014). Se ha producido una gran variación en el tiempo que las personas esperaron para acceder al CRPS en 2020 (SD 151 días; máx.= 645 días; mín.= 18 días). Las 18 personas en lista de espera a 31 de diciembre de 2020 llevaban una media de 328 días de espera.

### 2.4. Usuarios atendidos

#### a) Personas que acceden al centro

**Tabla 5. Personas que acceden al centro en el último año**

	n
<b>Nº total de personas que han accedido al centro</b>	19
Inicios*	14
Reinicios**	5

\* Nº de usuarios que han accedido al centro y que no habían sido atendidos en ninguna ocasión anterior.

\*\* Nº de usuarios que han accedido al centro en el último año y que habían sido atendidos previamente en el centro en alguna ocasión desde el comienzo del funcionamiento del mismo

#### b) Personas atendidas en el último año

**Tabla 6. Personas atendidas en el centro en el último año**

	Área: 3		Área:		Total
	Distrito: Alcalá de Henares	Distrito: Torrejón de Ardoz	Distrito:	Distrito:	
<b>Personas atendidas</b>	133	0			133

\*Se podrán añadir cuantas filas se necesiten en función de las áreas y distritos de referencia

**Tabla. Personas atendidas por sexo y edad**

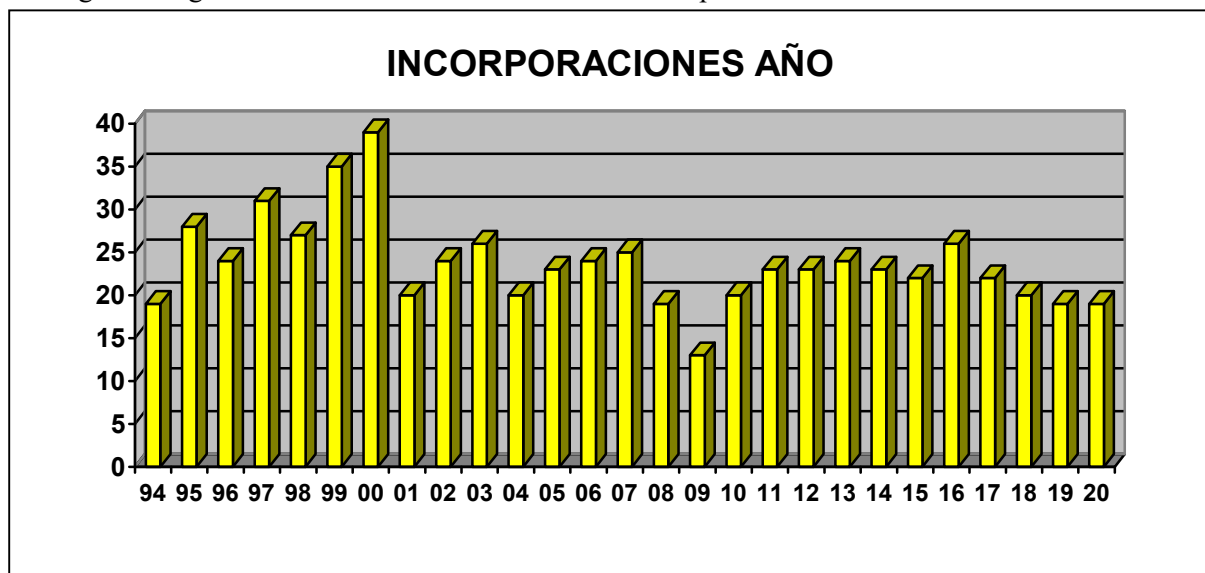
Nº de personas atendidas	Sexo				Edad						Total
	Hombre		Mujer		18-30		31-50		51-65		
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
	84	63,1	49	36,8	18	13,5	80	60,1	35	26,3	133

**c) Usuarios en atención a 31 de diciembre**

**Tabla 7. Usuarios en atención a final del último año**

	n
Nº de usuarios en atención a 31/12	117

*Comentario:* Se mantiene en torno a 20 el número de usuarios que se incorporan cada año al CRPS. En el gráfico siguiente se observa la evolución de las incorporaciones en los últimos 27 años:



Durante los meses de cierre del Centro a causa de la pandemia se decidió no realizar incorporaciones al considerar los contactos iniciales de gran relevancia para asegurarse una buena vinculación y minimizar el riesgo de abandono. Se consideró que la atención telefónica en los primeros contactos de evaluación podría suponer una dificultad en la vinculación y se optó por aplazar las incorporaciones a la reapertura del centro, haciendo un gran esfuerzo en ese momento para incorporar al mayor número de personas posibles.

## 2.5. Usuarios que han salido del centro.

Tabla 8. Salidas del centro producidas durante el último año

	N	%*
<b>Nº usuarios que han finalizado su atención</b>	16	
<i>Altas(1)</i>		
Nº de usuarios	8	6,0
<i>Bajas(2)</i>		
Nº de usuarios	5	3,7
Nº de usuarios baja por:		
Cambio de domicilio	2	1,5
Abandono por decisión familiar		
Expulsión		
Fallecimiento	1	0,7
Suicidio	1	0,7
Derivación a otro recurso	1	0,7
Otros (especificar):		
<i>Abandonos(3)</i>		
Nº de usuarios	3	2,2

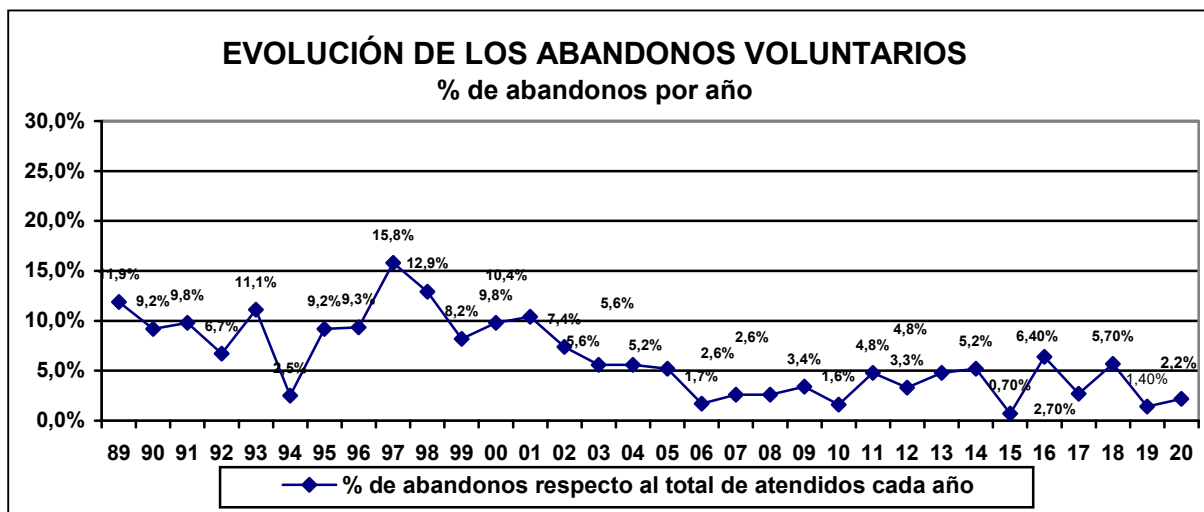
\*% sobre el total de de usuarios atendidos

(1) Altas: Finalización de la intervención por cumplimiento de los objetivos planteados en el plan individualizado de rehabilitación.

(2) Bajas: Finalización de la intervención por otros motivos diferentes al cumplimiento de objetivos y la baja voluntaria.

(3) Abandono. Finalización de la intervención por decisión del usuario

En la siguiente tabla se observa la evolución del porcentaje de abandonos respecto al número de usuarios atendidos cada año. Este año 2020 solo tres personas abandonaron voluntariamente el CRPS. El porcentaje medio de usuarios que han abandonado en los 32 años desde la inauguración del centro hasta 2020 fue de 6,23%. En 2020 la proporción de abandonos fue del 2,2 % del total de usuarios atendidos a lo largo del año, lo que la sitúa en 4 puntos por debajo de la media histórica de abandonos del Centro. Se puede concluir que el grado de retención del recurso es importante teniendo en cuenta las características de las personas atendidas y de lo largos que son los procesos de rehabilitación.





### 3. INGRESOS PSIQUIÁTRICOS

Este apartado recoge información sobre los usuarios ingresados por motivos psiquiátricos y sobre los ingresos de este tipo producidos durante el año al que hace referencia la memoria.

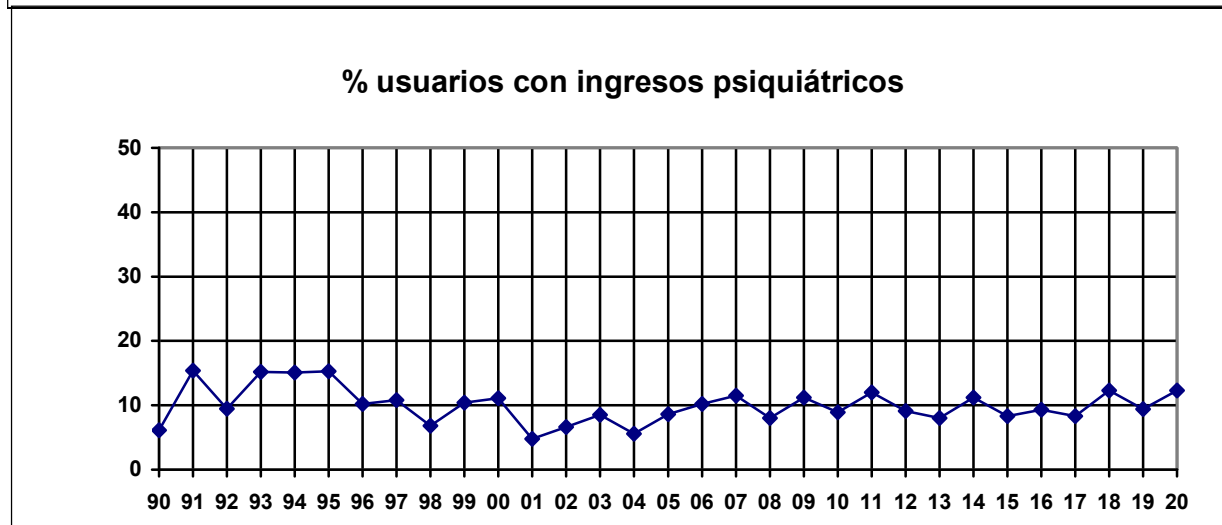
**Tabla 9. Ingresos psiquiátricos de los usuarios atendidos durante el último año**

	<b>n</b>	<b>%*</b>
<b>Nº de usuarios con ingresos</b>	16	12,03
<b>Nº de ingresos</b>	20	

\*% sobre el total de atendidos

*Comentario:*

A pesar de la pandemia durante 2020 no se ha apreciado un incremento significativo en el número de personas que han tenido algún ingreso psiquiátrico a lo largo del año, y que se sitúa históricamente en torno al 10% de las personas atendidas (obsérvese la gráfica siguiente). Se observa una disminución en el número total de ingresos, siendo 20 en 2020 frente a los 27 en 2019 o los 26 en 2018. Se constata el hecho de la importante influencia que la intervención en el CRPS tiene sobre la disminución en el número de ingresos.



#### 4. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO Y CLÍNICO-PSIQUIÁTRICO DE LOS USUARIOS QUE SE HAN INCORPORADO EN EL AÑO

En este apartado de la memoria se recoge los datos sobre el perfil sociodemográfico y clínico-psiquiátrico de las **personas que se han incorporado al centro** a lo largo del año al que hace referencia la memoria (no sobre el total de usuarios atendidos).

##### 4.1. Datos sociodemográficos:

**Tabla 10. Sexo de los usuarios incorporados durante el último año**

Sexo	n	%*
Varones	13	68,4
Mujeres	6	31,6
<b>Total</b>	19	

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

**Tabla 11. Edad de los usuarios incorporados durante el último año**

	Media	
<b>Edad</b>	43,78	
	<b>N</b>	<b>%*</b>
<b>Edad:</b>		
Entre 18 – 30	4	21,05
Entre 31 – 50	9	47,4
Entre 51 - 65	6	31,5
<b>Total</b>	19	

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

**Tabla 12. Estado civil de los usuarios incorporados durante el último año**

Estado civil	n	%*
Solteros	15	78,9
Casados / pareja de hecho		
Separados o divorciados	4	21,05
Viudos		
No se conoce		
<b>Total</b>	19	

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

**Tabla 13. Nivel educativo de los usuarios incorporados durante el último año**

Nivel educativo**	N	%*
Analfabeto		
Sin estudio (lee y escribe)		
Educación especial		
Enseñanza primaria. E.G.B. (1ª etapa): 6º de EGB	7	36,8
Bachiller elemental, E.G.B. (2ª etapa), 8º de EGB, ESO.	3	15,8
Bachiller superior, BUP, COU, Bachillerato	4	21,05
F.P. 1º grado.		
F.P. 2º Ciclo de grado medio.	3	15,8
3º grado. Ciclo de grado superior.	1	5,3
Titulo de graduado medio universitario		
Titulo de graduado superior universitario	1	5,3
Otros		
Se desconoce		
<b>Total</b>	19	

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

\*\*Hace referencia a estudios terminados

**Tabla 14. Tipo de convivencia de los usuarios incorporados durante el último año**

Tipo de convivencia	N	%*
Solo	4	21,05
Con el cónyuge	1	5,3
Con padres	2	10,5
Con padre o madre	6	31,5
Con otros familiares	1	5,3
Con los hijos	1	5,3
Minirresidencias, piso protegido o pensión (supervisada).**	3	15,8
Otros (especificar): habitación alquiler	1	5,3
No se conoce		
<b>Total</b>	19	

NOTA: En caso de que la convivencia sea con más miembros que los que figuran a continuación, se indica sólo aquellos sobre los que recae el peso de la atención

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

\*\* Sólo si la estancia es indefinida, de lo contrario, se consignará la convivencia habitual

**Tabla 15. Usuarios con hijos**

Usuarios con hijos	N	%*
Sí	3	15,7
No	16	84,2
No se conoce		
<b>Total</b>	19	

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

**Tabla 16. Ingresos económicos de los usuarios incorporados durante el último año**

	N	%*
<b>Usuarios con ingresos propios</b>		
Sí	14	73,7
No	5	26,3
No se conoce		
<b>Nivel de ingresos</b>		
Menos de 300 euros	6	31,5
De 301 euros a 600 euros	3	15,7
De 601 euros a 900 euros	5	26,3
Más de 901 euros		
No se conoce		
<b>Procedencia de los ingresos</b>		
Pensión no contributiva	3	15,7
Pensión contributiva	9	47,4
RMI		
Trabajo	1	5,3
Orfandad		
Hijo a cargo	1	5,3
Otros		
No se conoce		
<b>Total</b>	19	

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

**Tabla 17. Profesión de los usuarios incorporados durante el último año**

<b>Profesión</b>	<b>N</b>	<b>%*</b>
Sin profesión		
Trabajadores no cualificados	5	26,3
Trabajadores cualificados	13	68,4
Estudiantes		
Amas de casa		
Ocupaciones marginales		
Otros		
No se conoce	1	5,3
<b>Total</b>	<b>19</b>	

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

**Tabla 18. Situación laboral de los usuarios incorporados durante el último año**

<b>Situación laboral</b>	<b>N</b>	<b>%*</b>
Trabajando (incluye actividad marginal e ILT)	1	5,3
Buscando su primer empleo (no es necesario estar inscrito en la ORE)	2	10,5
Parado (no es necesario estar inscrito en la ORE)	1	5,3
Estudiante		
Jubilado, pensionista ( no incluir los que perciben PNC)	12	63,1
Labores del hogar		
Otros	2	10,5
No activo		
No se conoce	1	5,3
<b>Total</b>	<b>19</b>	

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

**Tabla 19. Declaración de minusvalía de los usuarios incorporados durante el último año**

<b>Declaración de minusvalía</b>	<b>N</b>	<b>%*</b>
Sí	14	73,6
No**	5	26,3
No se conoce		
<b>Total</b>	<b>19</b>	

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

\*\* Incluye los que la están tramitando

**Tabla 20. Situación jurídica de los usuarios incorporados durante el último año**

Situación jurídica	N	%*
Ninguna	17	89,4
Curatela/Tutela patrimonial	1	5,3
Tutela		
No se conoce	1	5,3
<b>Total</b>	<b>19</b>	

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

*Comentarios:*

Las diferencias más relevantes en los datos sociodemográficos respecto a años anteriores serían:

- Incremento de la edad media, siendo la más alta de los últimos años. En 2020 fue de 43,78 años, en 2019 de 41,2 años y de 38,3 años de media en 2018 y los 39,2 años de 2017. La edad media años anteriores fue: 37,2 años en 2016, en 2015 fue de 41,2 años, en 2014 de 37,3 años, en 2013 de 36 años, en 2012 de 35,6 años y en 2011 de 30,2 años.
- Aumento respecto al año anterior de las personas solteras: el 78,9% de los usuarios incorporados en 2020 tenían ese estado civil frente al 68,4 de 2019 y por tanto una mayor proporción de personas que viven solas (21,05%) o con familiares (no conyuge): 52,6%
- Menor proporción de usuarios con ingresos económicos (73,7% en 2020, frente al 68,4 % en 2019).
- Mayor proporción de personas en situación de jubilado/pensionista (63,1% frente al 36,8% de 2019)
- y ligero incremento de personas con declaración de minusvalía: 73,6 % frente al 68,4% de 2019.

## 4.2. Datos clínico-psiquiátricos:

### 4.2.1. Diagnóstico principal

**Tabla 21. Diagnóstico principal de los usuarios incorporados durante el último año**

Diagnóstico principal	N	%*
Esquizofrenia	9	47,3
Trastorno bipolar	3	15,7
Trastornos delirante		
Otras psicosis	5	26,3
Trastornos de personalidad	2	10,5
Trastornos de ansiedad o del estado de ánimo		
Otros (especificar):		
No disponible		
<b>Total</b>	<b>19</b>	

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

NOTA: es opcional especificar los tipos

#### 4.2.2. Diagnóstico de trastorno asociado. Existencia de un diagnóstico asociado.

**Tabla 22. Existencia de diagnóstico asociado en los usuarios incorporados durante el último año**

<b>Diagnóstico asociado</b>	<b>N</b>	<b>%*</b>
Sí	3	15,7
Trastornos de dependencia o abuso de sustancias	2	10,5
Trastorno de personalidad		
Retraso mental- CI límite		
Otros: psicosis n.e.	1	5,3
No	16	84,2
No se conoce		
<b>Total</b>	<b>19</b>	

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

#### 4.2.3. Tiempo de evolución desde el primer contacto con salud mental

**Tabla 23. Tiempo de evolución desde el primer contacto con los Servicios de Salud Mental hasta la incorporación al centro\***

	<b>Meses</b>
<b>Tiempo medio de evolución</b>	88,1

\*primer ingreso psiquiátrico en su defecto

#### 4.2.4. Usuarios con ingresos psiquiátricos previos a su incorporación al centro.

**Tabla 24. Ingresos psiquiátricos previos a la incorporación de los usuarios al centro**

	<b>n</b>	<b>%*</b>
<b>Usuarios con ingresos previos a su incorporación al centro</b>	15	78,9

\*Sobre el total de usuarios que se han incorporado durante el año

#### *Comentario:*

El dato clínico más relevante en 2020 es una disminución en el tiempo medio de evolución desde el primer contacto con los Servicios de Salud Mental y el acceso al CRPS: 78,9 meses en 2020 frente a los 148,4 meses de 2019 o los 125,7 de 2018 y los 136,8 meses de 2017. También destacar el incremento de personas derivadas con el diagnóstico de trastorno bipolar, 3 personas en 2020 y ninguna en 2019. Se ha mantenido el porcentaje de personas con trastorno de la personalidad que han supuesto el 10,5% de las incorporaciones al Centro. Las personas que accedieron al CRPS se ajustan al perfil del trastorno mental grave y duradero.

## 5. DATOS DE OCUPACIÓN

En este apartado se señala el porcentaje de ocupación a finales del año y la duración de la estancia en el centro tanto de los usuarios en atención a 31 de diciembre como de los usuarios que han finalizado su estancia durante el año al que hace referencia la memoria.

### 5.1. Porcentaje de ocupación a 31 de diciembre del último año.

**Tabla 25. Ocupación a final del último año**

<b>Porcentaje de ocupación a 31 / 12</b>	130%
--	------

### 5.2. Duración de la estancia en el centro

#### 5.2.1. Duración de la estancia de los usuarios en atención a 31 de diciembre.

**Tabla 26. Duración de la estancia de los usuarios en atención a final de año**

<b>Duración de la estancia de los usuarios en atención a 31 / 12</b>	<b>n</b>	<b>%*</b>
Menos de 1 año	18	15,4
De 1 a 2 años	16	13,7
De 2 a 3 años	15	12,8
De 3 a 4 años	13	11,1
De 4 a 5 años	9	7,7
De 5 a 6 años	2	1,7
De 6 a 7 años	7	6,0
De 7 a 8 años	6	5,1
De 8 a 9 años	8	6,8
De 9 a 10 años	5	4,3
Más de 10 años	18	15,4

\*% sobre los usuarios en atención a 31/12



### 5.2.2. Duración de la estancia de los usuarios dados de alta en el último año.

Tabla 27. Duración de la estancia de los usuarios dados de alta en el último año

Duración de la estancia de los usuarios dados de alta en el último año	N	%*
Menos de 1 año	0	0
De 1 a 2 años	0	0
De 2 a 3 años	1	12,5
De 3 a 4 años	2	25,0
De 4 a 5 años	1	12,5
De 5 a 6 años	1	12,5
De 6 a 7 años	0	0
De 7 a 8 años	1	12,5
De 8 a 9 años	0	0
De 9 a 10 años	0	0
Más de 10 años	2	25,0

\*% sobre los usuarios dados de alta en el último año

*Comentario:*

A 31 de diciembre de 2020 el porcentaje de ocupación del CRPS era de 130,0%, ligeramente superior al de 2019 que fue de 126,6 y ligeramente inferior al de 2018 y 2017 que fue de 131,1% y al del año 2016 (134,4%). El porcentaje de ocupación de años anteriores fue de 128,8% en 2015; 122,2 en 2014 y 2013; 112,2 en 2012; 108,8 en 2011; 112,2 en 2010.

Las personas dadas de alta en 2020 han estado una media de 5,3 años en el CRPS pero con una gran dispersión (SD= 3,84 años; mín.=2,1 años; máx.=13,1 años). Esta media es ligeramente inferior a la de 2019 que fue de 5,8 años. En 2018 fue de 4,3 años y en 2017, 5,64 años. Otros años se han obtenido los siguientes valores: 4,73 años en 2016, 4,56 años en 2015, 5,49 años en 2014, 5,61 años en 2013 y 8,20 años en 2012.

## 6. DATOS DEL PROCESO DE REHABILITACIÓN

En este caso la información recogida hace referencia a la descripción de las diferentes fases de proceso de rehabilitación: evaluación, intervención y seguimiento.

### 6.1. Fase de evaluación

**Tabla 28. Usuarios y familias en fase de evaluación**

	<b>n</b>
<b>Nº de usuarios evaluados*</b>	14*
<b>Nº de usuarios en fase de evaluación a 31/12</b>	4
<b>Nº de familias evaluadas</b>	8**
<b>Nº de PIR realizados</b>	14

\* Evaluaciones finalizadas (En un caso no fue necesaria la evaluación por haber salido recientemente del CRPS y otra persona causo abandono en esta fase.). \*\* Motivos no evaluación familia: dos personas viven en miniresidencia, una en un piso, una persona con madre mayor, dos rechazan o no es pertinente contacto con familia.

**Tabla 29. Tiempo entre primer contacto y junta de evaluación**

	<b>Días</b>
<b>Tiempo medio entre 1er contacto y la junta de evaluación (días)</b>	52,1

**Tabla 30. Sesiones de evaluación (sesiones individuales)**

	<b>N</b>	<b>%</b>
<b>Nº total de sesiones de evaluación</b>	181	
<b>Sesiones con el usuario (1)</b>		
<i>Nº total de sesiones de evaluación llevadas a cabo con los usuarios</i>	151	83,4%*
<b>Nº de sesiones por lugar en el que se realizan:</b>		
Nº de sesiones llevadas a cabo con los usuarios en el centro	147	97,3%**
Nº de sesiones llevadas a cabo con los usuarios fuera del centro	4	2,7%**
En el domicilio	0	0%***
Fuera del domicilio	4	100%***
<b>Sesiones con la familia (2)</b>		
<i>Nº total de sesiones de evaluación en las que han participado familias</i>	30	16,5%*
<b>Nº de sesiones por lugar en el que se realizan:</b>		
Nº de sesiones llevadas a cabo con las familias en el centro	28	93,3%****
Nº de sesiones llevadas a cabo con las familias fuera del centro	2	6,7%****
En el domicilio	2	100%*****
Fuera del domicilio	0	0*****

\*%sobre el total de sesiones de evaluación

\*\*% sobre las sesiones de evaluación llevadas a cabo con los usuarios

\*\*\*%sobre las sesiones de evaluación llevadas a cabo con los usuarios fuera del centro

\*\*\*\*% sobre las sesiones de evaluación llevadas a cabo con las familias  
 \*\*\*\*\*% sobre las sesiones con las familias fuera del centro  
 (1) Sólo con el usuario; (2) Sólo con la familia o con usuario y familia

**Tabla 31. Sesiones medias realizadas con el usuario y con la familia**

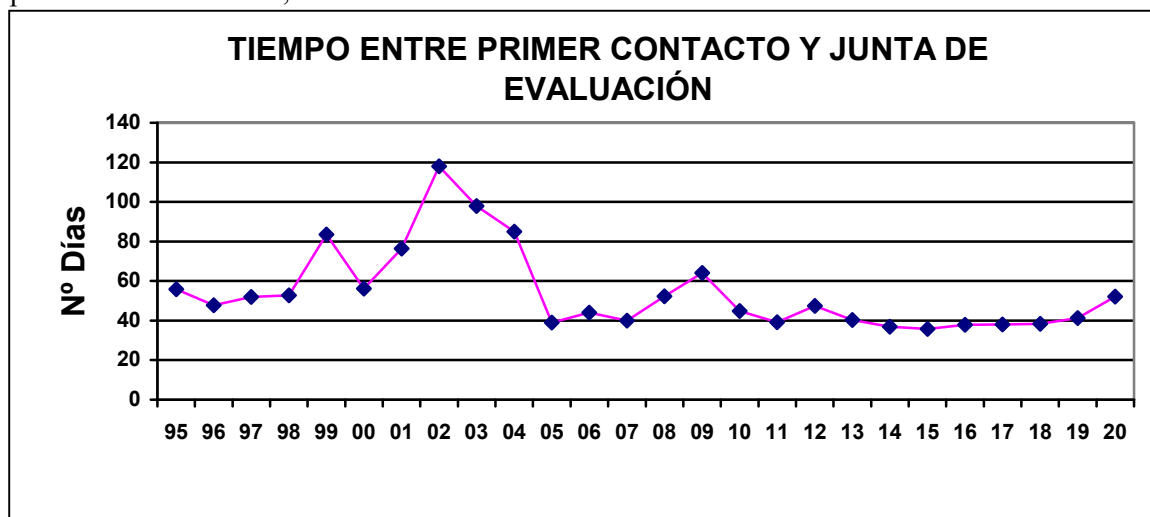
<b>Media sesiones / usuario*</b>	10,7
<b>Media de sesiones / familia**</b>	3,7

\*Media calculada sobre aquellos usuarios cuya evaluación ha sido iniciada y terminada en el último año

\*\*Media calculada sobre los familiares de aquellos usuarios cuya evaluación ha sido iniciada y terminada en el último año

*Comentario:*

Durante 2020 se ha continuado el esfuerzo desde el CRPS para reducir el tiempo entre la primera cita en el CRPS hasta la Junta de Evaluación y formulación de un primer plan individualizado de rehabilitación. Si embargo se ha producido una ligera subida de 9,9 días de medio respecto a 2019, que podría explicarse por el cierre del CRPS debido a la pandemia y el consiguiente retraso en los procesos de evaluación,



**6.2. Fase de intervención.** Se computa como intervención a partir de la junta de evaluación.

### 6.2.1. Datos globales de intervención en el último año

**Tabla 32. Usuarios en fase de intervención en el último año**

Nº de usuarios que han estado en fase de intervención	110
Nº de usuarios en fase de intervención a 31/12	97

### 6.2.2. Tutorías (sesiones con el tutor en la fase de intervención)

**Tabla 33. Tutorías en el último año**

	N	%
<b>Nº total de tutorías totales realizadas</b>	2901	
<i>Nº de tutorías por participantes:</i>		
Nº de tutorías con usuarios	2538	87,4*
Nº de tutorías en las que han participado familiares (1)	363	12,5*
<i>Nº de tutorías por lugar:</i>		
Nº de tutorías que se han llevado a cabo en el centro (2)	2892	99,6*
Nº de tutorías que se han llevado a cabo fuera del centro	9	0,4*
Domicilio	3	33,3**
Calle	6	66,6**
<i>Nº de tutorías por profesional:</i>		
Psicólogos	2901	100*
Otros	0	0*

\*%sobre el total de tutorías

%sobre las tutorías que se han llevado a cabo fuera del centro

(1) Incluye las realizadas con ambos

(2) Se incluyen las telefónicas

#### *Comentario:*

Durante el 2020 las cifras de la tutorías no son comparables a las de años anteriores debido a la atención telemática prestadas durante el confinamiento. Así, el año pasado de las 2901 tutorías realizadas, el 66,6% fueron telefónicas.

Aún así y a modo de referencia en 2020 se han aumentado el número total de tutorías realizadas: 2901 el año pasado frente a las 2375 de 2019 o las 2307 de 2018 (2404 en 2017, 2534 en 2016, 2457 en 2015, 2376 en 2014, 2389 en 2013, 2333 en 2012 y 2386 en 2011). Tanto las tutorías con los usuarios como con las familias superan lo establecido por la Red Pública de Atención Social en los estándares básicos de funcionamiento de los CRPS. Así, los usuarios han tenido una media de 1,90 tutorías al mes y los familiares 1,09 tutorías al cuatrimestre (hay que tener en cuenta que éste es un dato obtenido con el número total de tutorías con familias dividido entre los 111 usuarios que han estado durante el año en algún momento en la fase de intervención; sin eliminar a aquellos usuarios que no tienen familias o ésta no puede o no quiere participar en el proceso de rehabilitación; y también incluyendo en la media a aquellos usuarios que no han estado todo el año en esta fase de intervención, sino solo algunos meses por pasar a otra fase, por venir de evaluación o por abandonar).

### 6.2.3. Atención individual / entrenamiento individual

**Tabla 34. Intervención individual**

	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Nº de personas que han recibido atención individual</b>	96	
<b>Nº de sesiones individuales</b>		
Nº total de atenciones individuales realizadas	3029	
Nº de sesiones individualizadas realizadas por lugar:		
Nº de sesiones individualizadas que se han llevado a cabo en el centro <sup>(1)</sup>	2887	95,3*
Nº de atenciones individualizadas que se han llevado a cabo fuera del centro	142	4,6*
En el domicilio	31	21,8**
Otros (especificar): calle	111	78,1**

\*% sobre el total de atenciones individuales realizadas

\*\*% sobre las atenciones individualizadas que se han llevado a cabo fuera del centro

(1) Incluye las telefónicas

*Comentario:*

Durante 2020 ha habido un importante incremento de las atenciones individuales respecto a años pasado: 3029 en 2020 frente a 1502 sesiones en 2019 o 1587 de 2018 (1527 en 2017, 1662 en 2016, 1554 en 2015, 1058 en 2014 y 996 en 2013). Es de destacar el aumento de las sesiones de atención telefónica que sumaron 1963 en el año. De las 3029 sesiones de atención individual 413 fueron realizadas por la Trabajadora Social y 648 por la terapeuta ocupacional. De todas las sesiones realizadas desde el formato de atención individual, 423 fueron con familias.

### 6.2.4. Atención grupal

**Tabla 35. Atención grupal realizada durante el último año**

	<b>n</b>
<b>Nº total de usuarios que han participado en grupos a lo largo del año</b>	112*
<b>Nº de programas realizados en el último año</b>	34

\* Sin contar las personas de alta que siguen participando en algunos grupos (12 altas)

**Tabla 36. Programas de atención grupal llevados a cabo durante el último año**

Programa*	Nº grupos	Nº sesiones			Nº total de participantes
		Centro	Telemáticas	Calle	
Lectura	3	32			10
Escuela de Familias	1	5			5
Estimulación cognitiva	6	42	36		23
Cognición social	1	13			7
Cocina*	4	21			23
Tertulia	6	38		2	34
Habilidades Sociales	3	15	7	1	18
Ansiedad	1	8			5
Informática *	1	3			6
Ocio	1	15	7		5
Informativos	1	4			5
Grupos actividades	5	3	22	63	33
Senderismo urbano	6			49	28
Paseo	4			26	15
Café	2			16	11
Cálculo	1	9			9
Terrazas	6		9	52	29
Desayuno	3		7	28	10
Carpetas	1	8			7
Jardines	3	34			15
Ajedrez*	3	15	11	2	13
Deporte*	1			3	12
Educativo	1	7			7
Cultural	1	8			11
Habilidades laborales y prelaborales	1	6			8
Huertos urbanos*	1			10	3
Psicomotricidad	1			6	7
TIC-Tecnologías Informac. Comunicación	3	19			9
Labores*	1	5		1	5
Salud	3	22	13		14
Técnicas de estudio	3	15	25		6
Felizmente	2	9			11
Yoga	1	6			6
Música	1	1			4
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>363</b>	<b>137</b> <b>759</b>	<b>259</b>	<b>112 usuarios diferentes</b>

(\* ) Programas en los que colaboran voluntarios en todos o algunos de los grupos. Solo se consignan las sesiones en las que han participado profesionales del Centro y no todas aquellas que han realizado los voluntarios.

**Comentario:**

Solo se consignan las sesiones en las que había algún profesional del CRPS. Otros grupos (cocina, deporte, huertos, ajedrez, etc.) son realizados por voluntarios y otros por profesionales en función de los objetivos de los participantes. En todos los grupos realizados por voluntarios hay un profesional del centro que supervisa y apoya la labor de los voluntarios y que periódicamente acude al grupo.

A consecuencia del confinamiento durante 2020 y las restricciones de aforo, las intervenciones en formato grupal han sufrido una importante adaptación:

En primer lugar en cuanto al número de grupos y sesiones realizadas. En 2019 se realizaron 47 programas diferentes frente a los 34 del año pasado. Los grupos realizados pasaron de 134 en 2019 a 82 en 2020 y las sesiones se vieron reducidas a casi la mitad, de 1475 a 759. Además, algunos grupos eran realizados en instalaciones comunitarias que también han cerrado por la pandemia y aún no están disponibles para su uso.

En segundo lugar se ha tenido que implementar durante el confinamiento y en algunos momentos posteriores sesiones telemáticas que aunque se podría considerar que de forma más o menos efectiva suplieron la falta de intervenciones grupales presenciales, no pudieron ser seguidas por algunas personas por no disponer de medios tecnológicos adecuados.

En tercer lugar se ha tenido que reducir el número de personas participantes en los grupos por las limitaciones de aforo. A pesar de ello, a lo largo de 2020 112 personas han participado en grupos (84,2% de las personas atendidas).

Y en cuarto lugar no se han podido realizar todos los grupos posibles por la incidencia de la pandemia que hacía aconsejable limitar esta modalidad de atención. Por ejemplo, en las semanas previas al confinamiento se estaban desarrollando en el CRPS 47 grupos semanales y en cambio, a finales de año, solo había 24.

A pesar de lo anterior se han puesto en marcha dos nuevos programas a finales de 2020, un grupo de "yoga" y otro de "música" que a la espera de que nos vuelvan a permitir utilizar instalaciones comunitarias se están realizando en el centro. El grupo de música ha surgido como instrumento de vinculación para algunas personas. Un usuario del centro, con el apoyo de una educadora, es el encargado de impartir el grupo.

Por último resaltar el impulso que se ha empezado a dar a los programas relacionados con las TIC y la alfabetización digital.

A consecuencia de la pandemia tampoco se ha podido realizar la salida a la costa que se realizaba tradicionalmente todos los veranos.

### 6.3. Fase de seguimiento.

Tabla 37. Fase de seguimiento durante el último año

	<b>n</b>
<b>Usuarios que han estado en esta fase en el último año</b>	19
<b>Usuarios en fase de seguimiento a 31/12 del último año</b>	17
<b>Usuarios que han pasado a seguimiento en el último año</b>	2
<b>Sesiones de seguimiento (1):</b>	934
En el centro (2)	895
Fuera del centro	39
Domicilio	26
Otros (especificar): calle	13

(1) Se computan sólo las sesiones individuales

(2) Incluye las atenciones realizadas por teléfono

#### Comentario:

El número de personas que han estado en la fase de seguimiento a lo largo del año es algo inferior al de 2019 (22). Otros años el número de usuarios atendidos en la fase de seguimiento fue también de 20 en 2018, 18 en 2017 y 2016, 17 en 2015, 21 en 2014 y también 21 en 2013. Por otro lado, en 2020 se han incrementado significativamente el número de sesiones de seguimiento realizadas (659 en 2019 frente a las 934 del año pasado). Téngase en consideración que a consecuencia de la pandemia se reforzó la atención telefónica de tal forma que este tipo de atención ha tenido una alta presencia en el seguimiento de los usuarios.

La proporción de sesiones de seguimiento por usuario al trimestre ha sido de 12,2 (7,48 en 2019, 6,25 en 2018, 6,77 en 2017; 6,04 en 2016; 5,4 en 2015; 4,7 en 2014), dato que supera el establecido por la Red Pública de Atención Social en los estándares básicos de funcionamiento de los CRPS.

También se presta atención a personas que están de alta en el Centro pero que esporádicamente requieren atención por los profesionales. Los datos de atención de estas personas no se contabilizan en los apartados anteriores. En 2019 se prestaron 314 atenciones (264 en 2018, 220 en 2017, 191 en 2016, 230 en 2015, 160 en 2014 y 112 en 2013) que se distribuyen de la siguiente forma:

	Centro	Calle	<b>Total</b>
Usuarios	296*	24	320
Familias	55*	0	55
<b>Total</b>	351	24	<b>375</b>

\* Incluidas las telefónicas.



## 7. USO DE RECURSOS COMUNITARIOS FORMALES

Este apartado muestra los datos relativos al uso de recursos comunitarios de diferente tipo (recursos de formación, laborales, de ocio) por parte de los usuarios del centro a lo largo del año.

### 7.1. Formación académica

**Tabla 38. Uso de recursos de formación académica por los usuarios del centro durante el último año**

	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Usuarios que han participado en recursos educativos en el último año</b>	44	33,0*
<b>Usuarios que han finalizado algún curso de formación académica en el último año</b>	26	59,0 **
<b>Usuarios que se encuentran realizando cursos de formación académica a 31 de diciembre</b>	26	22,2***
<b>Nº de cursos de formación académica en los que han participado usuarios del centro</b>	64	

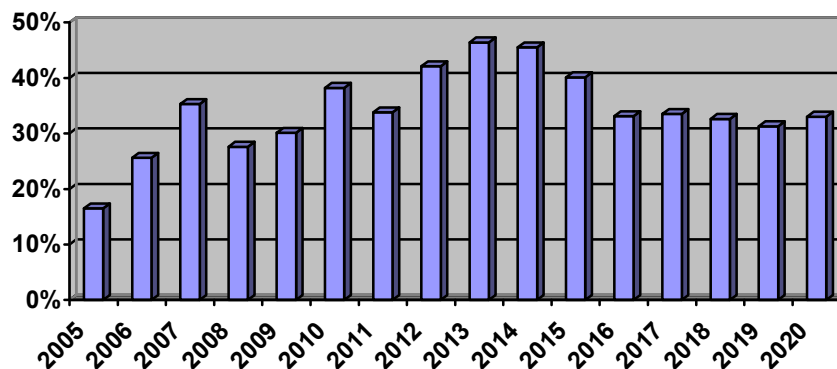
\*% sobre el total de usuarios atendidos

\*\*% sobre el total de usuarios que han participado en algún curso de formación

\*\*\*% sobre los usuarios en atención a 31 de diciembre

#### *Comentario:*

La evolución en el porcentaje de usuarios que han participado en algún recurso comunitario educativo normalizado se muestra en la siguiente gráfica. Se viene constatando desde hace unos años que en torno a la tercera parte de los usuarios atendido utilizan algún tipo de recurso educativo normalizado. A pesar de la pandemia el uso de los recursos comunitarios normalizados se ha mantenido estable respecto a años pasados.



## 7.2. Formación laboral

### 7.2.1. Recursos normalizados:

**Tabla 39. Uso de recursos normalizados de formación laboral por los usuarios del centro durante el último año**

	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Usuarios que han participado en cursos de formación laboral en el último año</b>	16	12,0*
<b>Usuarios que han finalizado cursos de formación laboral en el último año</b>	13	81,2**
<b>Usuarios que se encuentran realizando cursos de formación laboral a 31 de diciembre</b>	4	3,4***
<b>Nº de cursos de formación laboral en los que han participado los usuarios durante el último año.</b>	21	

\* Porcentaje sobre el total de usuarios atendidos

\*\* Porcentaje sobre el total de usuarios que han participado en algún curso de formación

\*\*\* Porcentaje sobre los usuarios en atención a 31 diciembre

### 7.2.2. Recursos específicos para personas con enfermedad mental:

**Tabla 40. Uso de recursos específicos de formación laboral para personas con enfermedad mental por los usuarios del centro durante el último año**

	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Usuarios que han participado en cursos de formación laboral específicos en el último año</b>	3	2,2*
<b>Usuarios que han finalizado cursos de formación laboral específicos en el último año</b>	1	33,30**
<b>Usuarios que se encuentran realizando cursos de formación laboral específicos a 31 de diciembre</b>	2	66,6***
<b>Nº de cursos de formación laboral específicos en los que han participado los usuarios durante el último año.</b>	4	

\* Porcentaje sobre el total de usuarios atendidos

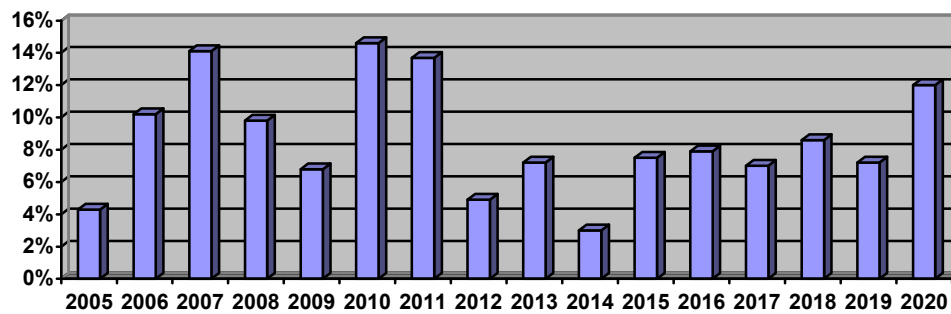
\*\* Porcentaje sobre el total de usuarios que han participado en algún curso de formación

\*\*\* Porcentaje sobre los usuarios en atención a 31 diciembre

#### *Comentario:*

En 2020 se incrementa el uso de recursos formativo laborales normalizados. El 12% de las personas han utilizado a lo largo del año 2020 algún recurso formativo laboral normalizado frente al 7,2 % de 2019 o el 8,6% de los usuarios atendidos en el año 2018 (7,7% en 2017, 7,9% en 2016, 7,5% en 2015, 3% en el 2014, 7,2% en el 2013 y un 4,9% en el 2012). Lejos aun de las cifras de utilización de años anteriores (13,7% en 2011 ó 14,7% en 2010). En la gráfica siguiente se observa esta evolución.

Se observa un uso similar en el uso de recurso formativo laborales específicos: 2,2% en 2020 frente al 2,9 % de 2019 o el 2,1% de 2018 (11,1% del 2017)



### 7.3. Actividades de ocio

#### 7.3.1. Recursos normalizados:

**Tabla 41. Uso de recursos de ocio normalizados por los usuarios del centro durante el último año**

	N	%
<b>Usuarios que han participado en actividades "regladas" de ocio<sup>(1)</sup> fuera del centro</b>	15	11,2*
<b>Usuarios que se encuentran realizando actividades regladas de ocio fuera del centro a 31 de diciembre</b>	8	6,8**
<b>Nº de actividades regladas de ocio fuera del centro en las que han participado los usuarios.</b>	18	

(1) Las que exigen una inscripción, horario, monitor, etc.

\*Porcentaje sobre el total de usuarios atendidos

\*\* Porcentaje sobre los usuarios en atención a 31 / 12

#### 7.3.2. Recursos específicos para personas con enfermedad mental (asociaciones de familiares, clubes de ocio específicos, etc.):

**Tabla 42. Uso de recursos de ocio específicos para personas con enfermedad mental por los usuarios de los centros durante el último año**

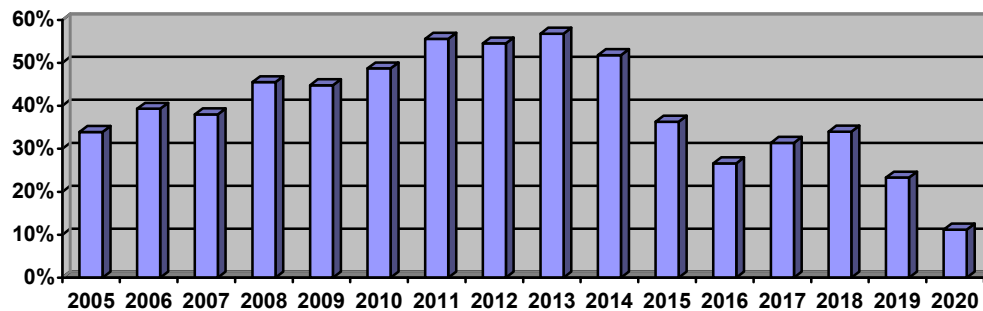
	N	%
<b>Usuarios que han participado en actividades regladas de ocio fuera del centro</b>	5	3,7*
<b>Usuarios que se encuentran realizando actividades regladas de ocio fuera del centro a 31 / 12</b>	2	1,7**
<b>Nº de actividades regladas de ocio fuera del centro en las que han participado los usuarios.</b>	5	

\*Porcentaje sobre el total de usuarios atendidos

\*\* Porcentaje sobre los usuarios en atención a 31 / 12

*Comentario:*

Durante 2020 se ha observado un importante descenso en el porcentaje de personas que utilizan recursos normalizados de ocio. La media por persona de recursos de ocio normalizados utilizados ha sido de 1,2 recursos de ocio normalizado.



#### 7.4. Otros recursos normalizados

**Tabla 43. Uso de otros recursos normalizados por los usuarios del centro durante el último año**

	n	%
<b>Enumeración de otros recursos normalizados utilizados. Indicar:</b>		
Nº de usuarios que han participado en otros recursos normalizados (por recurso)	20	15,0%*
Nº de actividades en otros recursos normalizados	25	
Nº de usuarios que han finalizado actividades en otros recursos normalizados-	8	40,0%**
Nº de usuarios que se encuentran realizado otros recursos normalizados a 31 de diciembre.	13	11,1%***

\* Porcentaje sobre el total de usuarios atendidos

\*\*Porcentaje sobre el total de usuarios que han participado en otros recursos normalizados

\*\*\* Porcentaje sobre los usuarios en atención a 31 diciembre

*Comentario:*

En las tablas y gráficas anteriores se observa la importante utilización que los usuarios del CRPS de Alcalá hacen de recursos comunitarios normalizados. El efecto de la pandemia del 2020 se observó especialmente en el uso de recursos de ocio normalizados. Dichos datos reflejan la vocación de integración comunitaria normalizada que preside y orienta las diferentes actividades y esfuerzos del CRPS de Alcalá.

Durante 2020, 76 usuarios han utilizado recursos comunitarios normalizados. Esta cifra representa el 57,1% de las personas atendidas a lo largo del año (56,2% en 2019, 54,3% en 2018, 55,2% en 2017, 63,3% en 2016, 65,1% en 2015, 60,1% en 2014, 68% en 2013, 57% en 2012, 62,9% en 2011, 52,8% en 2010 y 49,8% en 2009). Este porcentaje supera el criterio establecido por la Red Pública de Atención Social en los estándares básicos de funcionamiento de los CRPS.

## 8. INTEGRACIÓN LABORAL

En este apartado se recoge información sobre la actividad laboral llevada a cabo por los usuarios del centro durante el año al que hace referencia la memoria, concretamente: número de usuarios con actividad laboral, número de empleos y motivo de finalización de los mismos.

**Tabla 44. Integración laboral de los usuarios del centro en el último año**

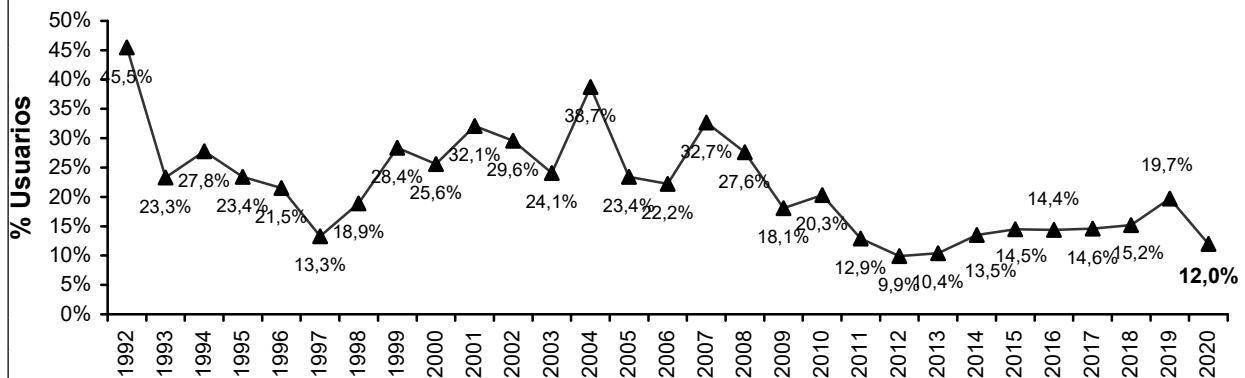
	n	%
<b>Nº de usuarios con actividad laboral en el último año</b>	16	12,0*
<b>Nº de usuarios con actividad laboral con contrato</b>	16	100***
<b>Nº de empleos</b>	20	
Con contrato	20	100**
Sin contrato	0	0**
En empresa ordinaria	12	60,0**
Empresa protegida	8	40,0*
Actividad marginal	0	0**
<b>Empleos finalizados por:</b>		
Abandono	3	15,0 **
Despido	2	10,0 **
Finalización de contrato	5	25,0 **
Mejora de contrato	0	0 **
Otras:	0	0**
<b>Nº de usuarios trabajando a 31 de diciembre</b>	9	7,6*

\*% sobre el total de usuarios atendidos; \*\*% sobre número total de empleos; \*\*\*% sobre el número de usuarios con actividad laboral

### Comentario:

En 202º se ha constatado un importante descenso en las inserciones laborales. La destrucción de empleo y la falta de oportunidades como consecuencia de la crisis económica motivada por la pandemia puede explicar este importante descenso. + Se presenta un gráfico con la evolución de este dato desde el año 1992.

### INTEGRACIÓN LABORAL



## **9. UTILIZACIÓN DE OTROS RECURSOS DEL RED PÚBLICA DE ATENCIÓN SOCIAL**

La *Red pública de atención social a personas con enfermedad mental grave y duradera* incluye diferentes tipos de recursos y en ocasiones los usuarios lo son de más de uno de ellos. En este apartado se recoge información sobre la utilización por parte de los usuarios del centro de otros recursos de la Red durante el año al que hace referencia la memoria.

**Tabla 45. Utilización de otros recursos de la Red por parte de los usuarios durante el último año**

<b>Usuarios atendidos que a la vez eran usuarios de:</b>	<b>n</b>	<b>%*</b>
Miniresidencias	17	12,4
Centros de Rehabilitación Laboral.	3	2,1
Plazas de pensiones supervisadas	0	0
Pisos supervisados.	4	2,9
Centros de día.	0	0
Otros recursos de la Red (especificar): EASC	6	4,3

\*% sobre el total de usuarios atendidos

*Comentario:*

Se observa un aumento en el número de “usos” de otros recursos de la Red. En 2019 se produjeron 30 estancias frente a las 23 del año 2018 (27 en 2017).

## **10. DATOS DE COORDINACIÓN**

En este caso se recogen datos sobre coordinación del centro con otros recursos. Se incluye un listado de recursos, centros o servicios con los que se han mantenido reuniones de coordinación y el número de reuniones realizadas con cada uno de ellos.

*Listado (y número de reuniones):*

### **CON LOS C.S.M. Y OTROS RECURSOS DE ATENCIÓN:**

▪ COORDINACIÓN CON C.S.M. Alcalá: .....	13
▪ COORDINACIÓN AMTA, CSM Y OTROS RECURSOS:.....	2
▪ COORDINACIÓN DE TTTSS DEL AREA:.....	1
▪ COMISIÓN DE ASISTENCIA :.....	10
▪ COMISIÓN DE DOCENCIA:.....	6
▪ COMISIÓN INVESTIGACIÓN.....	1
▪ COMISIÓN PROGRAMA DE SEGUIMIENTO Y DERIVACIÓN A RECURSOS:.....	9
▪ COMISIÓN PROCESO TRASTORNO MENTAL GRAVE.....	1
▪ COMISIÓN PROCESO PRIMEROS EPISODIOS PSICÓTICOS.....	1
▪ COMISIÓN PROCESO TRASTORNO DE PERSONALIDAD.....	3
▪ GRUPO DE TRABAJO PISO PROTEGIDO S.M. ....	2
▪ GRUPO TRABAJO COERCIÓN EN SALUD MENTAL.....	1
▪ COMISIÓN ATENCIÓN DOMICILIARIA S.M.....	1
▪ PROVIVIENDA Y RECURSO SALUD MENTAL.....	1
<b>TOTAL:.....</b>	<b>52</b>

A las anteriores habría que añadir aquellas que realizan los profesionales del Centro.

### **CON LOS S.S.G. Y OTROS TRABAJADORES SOCIALES**

▪ COORDINADORA DE TRABAJADORES SOCIALES DE ALCALÁ Y COMARCA.....	2
▪ MESA TÉCNICA DE EMPLEO DE ALCALÁ Y COMARCA.....	3
▪ HENARED (Servicio de Coordinación, Orientación, y Asesoramiento en Red para la Inserción Laboral de las Personas con Discapacidad del Corredor del Henares).....	3
▪ TRABAJADORES SOCIALES GRUPO EXTER S.A.....	1
▪ MESA TÉCNICA MENORES SS.SS. AYUNTAMIENTO .....	1
<b>TOTAL:.....</b>	<b>10</b>

## **RECURSOS DEL DISTRITO DE ALCALÁ DE HENARES.**

- Cáritas Diocesana de Alcalá de Henares: proyecto Adaptanet.
- Escuela Municipal de Adultos Historiador Portilla. Alcalá de Henares.
- Fundación Manantial Integra.
- SOCEALA. Solidaridad y cooperación entre España y América Latina. Curso de auxiliar de ayuda a domicilio.
- ASME. Asociación Salud Mental Madrid Este.
- Asociación Española contra el cáncer: Unidad Integral del Corredor del Henares. Alcalá de Henares.
- Centro de Inserción social Melchor Rodríguez García (CIS) Sistema Penitenciario.
- Prisión Alcalá-Meco. Trabajo Social.
- Servicios Sociales. Ayuntamiento de Alcalá de Henares.
- Asesoría Reyes Católicos. Abogada. Alcalá de Henares.
- Clínica San Nicolás. Podología. Alcalá de Henares.
- Junta Municipal de Distrito II del Ayuntamiento de Alcalá de Henares.
- Clínica PodoActiva. Alcalá de Henares.
- C.E.P.A. Don Juan I. Alcalá de Henares.ç
- Centro de Salud "Manuel Merino" de Alcalá de Henares.
- Centro de Salud "María de Guzmán" de Alcalá de Henares.
- Bolsa de voluntariado. Concejalía de Juventud del Ayuntamiento de Alcalá de Henares.
- Centro Asesor de la Mujer. Alcalá de Henares.
- Centro de Información, Documentación y Asesoramiento Juvenil-CIDAJ Alcalá de Henares
- Colectivo de acción para el Juego y la Educación CAJE

## **COORDINACIONES CON OTROS RECURSOS.**

- CEFOVE Torrejón: Centro de formación profesional.
- AMTA
- CRL de Torrejón de Ardoz.
- Pensiones no contributivas. Comunidad de Madrid.

**TOTAL DE RECURSOS CONTACTADOS: 24**



## 11. RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN

De forma sistemática se aplican en los Centros de Rehabilitación Psicosocial algunos instrumentos de evaluación que hacen referencia a diferentes áreas o dominios: calidad de vida, funcionamiento y satisfacción. Los instrumentos utilizados para ellos son:

- Calidad de vida – Cuestionario modificado a partir de Cuestionario de Calidad de Vida de Baker e Intagliata.
- Funcionamiento: DAS-I y EEAG
- Satisfacción: Cuestionario de Evaluación de Satisfacción de Usuarios

La calidad de vida y el funcionamiento de los usuarios se evalúan a la incorporación de los usuarios en el centro, a su salida y a final de año a todos usuarios que permanecen en el centro a final de año. En este apartado se recogen los datos relativos a la evaluación de los usuarios que están en atención a final de año.

### 11.1. Satisfacción

#### 11.1.1. Satisfacción de los usuarios

**Tabla 46. Aplicación del cuestionario de satisfacción a los usuarios del centro durante el último año**

	<b>n</b>	<b>%</b>
<b>Nº de usuarios a los que se ha aplicado el cuestionario para la evaluación de la satisfacción</b>	88	66,1*
<b>Usuarios a los que no se les ha aplicado</b>		
Nº total de usuarios a los que no se les ha aplicado	45	33,8*
Motivos:		
La persona no está en condiciones de contestar el cuestionario	3	6,6**
No sabe leer (en castellano)	0	0**
No aceptan	1	2,2**
No devuelven los cuestionarios cumplimentados	7	15,5**
Otros (19 usuarios son incorporación con lo que no procede aplicar el cuestionario de satisfacción, 2 personas no se desplazan al centro por temor al COVID, 5 usuarios han sido baja por distintos motivos y 3 abandonos; el resto (5) no fueron aplicados por otros motivos)	34	75,5**

\*% sobre el total de usuarios atendidos durante el año

\*\*% sobre el número de usuarios a los que no se les ha aplicado

**Tabla 47. Datos sobre los ítems del cuestionario de satisfacción**

	<b>Media ítem</b>
<b>¿Está usted satisfecho...</b>	
en general, con los servicios que presta este centro?	5,40
con el tutor que le atiende en este Centro?	5,55
en general, con las actividades en las que participa cuando acude a este centro?	5,34
con la frecuencia con la que debe acudir a este centro para realizar actividades?	5,15
con la limpieza e higiene de este centro?	5,60
con el nivel de información que recibe por parte de los profesionales?	5,59
con la temperatura habitual que hace en el centro?	5,39
con los objetivos y metas que se persiguen con las actividades que lleva a cabo este Centro?	5,36
con el interés que muestran y el apoyo que recibe por parte de los profesionales que le atienden en este Centro?	5,59
en general con las instalaciones de este Centro?	5,53
con el horario en que es citado para acudir a este Centro a realizar las distintas actividades?	5,44
con los profesionales que le atienden en este Centro?	5,63
con el entorno físico, el espacio y la luminosidad de este Centro?	5,51
con el nivel de participación que le permiten en este Centro?	5,40

**Tabla 48. Datos sobre las subescalas del cuestionario de satisfacción**

	<b>Media</b>
<b>Satisfacción con la intervención</b>	<b>5,32</b>
<b>Satisfacción con los profesionales</b>	<b>5,59</b>
<b>Satisfacción con las instalaciones</b>	<b>5,51</b>

*Comentario:*

Se incrementa ligeramente la proporción de personas a las que se ha aplicado el cuestionario de satisfacción en 2020: 66,1% frente al 64,2% en 2019 y al 60% de 2018 (61,5% en 2017, 58,9% en 2016, 69,6% en 2015 y 53,35% en 2014). Puntuaciones algo superiores a las de 2019 en todas las preguntas y en las tres subescalas. Las puntuaciones se consideran altas teniendo en cuenta que todos los ítems se sitúan por encima de 5, es decir entre “*Bastante Satisfecho*” y “*Muy Satisfecho*”.

## 11.2. Calidad de vida subjetiva

Nº de personas evaluadas en CDV	104
---------------------------------	-----

**Tabla 49. Puntuación en el cuestionario de calidad de vida de los usuarios en atención a 31 de diciembre**

	Media
<b>¿Qué cara se acerca a cómo se siente con respecto:</b>	
a su vida en general?	4,63
a su hogar / piso / lugar de residencia?	5,36
a su barrio como un sitio para vivir?	5,31
a la comida que come?	5,35
a la ropa que lleva?	5,28
a su salud general?	4,51
a su forma física?	3,74
a su estado de ánimo?	4,48
a la tranquilidad que hay en su vida?	4,88
a su problema / trastorno de salud mental?	4,15
a las personas con quien convive?	5,81
a sus amigos?	4,82
En caso de no tener amigos, ¿qué cara se acerca a cómo le hace sentir esto?	3,69
a su relación con su familia?	5,42
a su relación con su pareja?	4,38
En caso de no tener pareja ¿qué cara se siente acerca a cómo le hace sentir esto?	3,65
a su vida sexual?	3,86
a su relación con otras personas?	4,96
a su trabajo o actividad laboral?	4,00
En caso de no realizar actualmente ninguna actividad laboral ¿qué cara le hace sentir eso?	3,99
a los estudios o cursos de formación que realiza?	4,72
a sus actividades de ocio?	4,73
a los servicios e instalaciones en su zona de residencia?	5,36
a su situación económica?	4,42
a sí mismo?	5,36
a su vida en general?	4,59
<b>Puntuación media total</b>	<b>4,67</b>

### 11.3 Funcionamiento

#### (1) Escala breve de evaluación de la discapacidad del la OMS (DAS-I)

Nº de personas evaluadas en DAS-I	98
-----------------------------------	----

Tabla 50. Puntuación en el DAS-I de los usuarios en atención a 31 de diciembre

<b>Puntuación media en Cuidado personal</b>	1,49
Nº de usuarios con funcionamiento con asistencia	0
<b>Puntuación media en Ocupación</b>	2,38
Nº de usuarios con funcionamiento con asistencia	0
<b>Puntuación media en Familia y hogar</b>	1,76
Nº de usuarios con funcionamiento con asistencia	0
<b>Puntuación media en funcionamiento en el contexto social</b>	2,44
Nº de usuarios con funcionamiento con asistencia	0
<b>Duración total de la discapacidad</b>	
Menos de 1 año (nº de usuarios)	0
Un año o más (nº de usuarios)	84
Desconocida (nº de usuarios)	0

*Comentario:*

Sin variaciones significativas respecto a los datos de años anteriores

#### (2) Escala de Evaluación de Actividad Global (EEAG)

Nº de personas evaluadas en EEAG	110
----------------------------------	-----

Tabla 51. Puntuación en el EEAG de los usuarios en atención a 31 de diciembre

	<b>Media</b>
<b>Puntuación media total en el EEAG</b>	<b>60,50</b>

*Comentario:*

Puntuación ligeramente inferior en la escala EEAG a la de 2019: 60,5 en 2020 frente a 60,97 en 2019.

## **12. OTRAS ACTIVIDADES**

Se incluyen en este apartado las actividades de formación continua del personal, las actividades de divulgación y de formación a otros profesionales, la participación en acciones de lucha contra el estigma, las comisiones de trabajo, etc.

### *Otras actividades:*

- En los meses de confinamiento de 2020 se pusieron en marcha:
  - Página WEB “Fotos desde mi ventana”. Los usuarios y profesionales enviaban fotos desde la ventana de su domicilio y se colgaban en una página web diseñada a tal fin. Las personas que no disponían de medios tecnológicos se les sugería que escribiesen un breve relato que era dictado por teléfono al profesional y se colgaba en la web. Participación de 69 fotografías y 15 relatos.
  - Página WEB “Mira lo que hacemos”. Los usuarios enviaban relatos, fotos, recetas, pinturas, canciones, etc. Se realizaron 164 aportaciones.
  - Podcast “El programa de los viernes”. Programa semanal que en colaboración con los usuarios trataba diversos temas de interés. Se realizaron 6 programas.
- Durante 2020 se ha participado en los siguientes procesos asistenciales:
  - “Proceso asistencia del trastorno de personalidad. Red de Salud Mental HUPA” (3 reuniones)
  - “Proceso asistencia del trastorno mental grave. Red de Salud Mental HUPA” (Coordinación) (1 reunión).
  - “Proceso asistencial primeros episodios de psicosis. Red de Salud Mental HUPA” (1 reunión)
- Una psicóloga del CRPS es tutora del programa de formación PIR del Hospital Universitario. Príncipe de Asturias de Alcalá de Henares tutorizando a dos residentes PIR.
- Una psicóloga del CRPS ha participado en el grupo de trabajo del programa “Felizmente” de la Universidad Complutense. Reuniones celebradas 3 de Marzo, 29 de septiembre, 13 de octubre, 30 de octubre.
- Una psicóloga del CRPS ha participado en el grupo de trabajo del “Programa de habilidades sociales” del Grupo EXTER S.A., reuniones celebradas 31 de enero y 6 de Marzo.

## **FORMACIÓN CONTINUADA DEL EQUIPO**

### Presentación en congresos y jornadas.

- López Expósito, C. “Artículo 25. Derecho a la salud”. VII Congreso AMRP Cartografiando los DDHH en la Rehabilitación psicosocial. Enero 2020.

### Docencia impartida:

- Sanz Aguado, M., González Cases J. "El CRPS de Alcalá. 30 años". Taller de casos clínicos: procesos psicoterapéuticos. 2020. Hospital Universitario Príncipe de Asturias. Dirección General de Planificación, Investigación y Formación. Oficina Regional de Coordinación de Salud Mental. Comunidad de Madrid. Febrero 2020.
- Orviz García, S., González Cases J. "El CRPS en tiempos de confinamiento. Encuesta sobre los efectos psicológicos y en el comportamiento de la COVID 19". Plenario telemático Red de Salud Mental Hospital Príncipe de Asturias. Alcalá de Henares. Junio 2020
- Sánchez Vicente, M. Charla coloquio: "Grad de discapacidad: utilidades en el entorno laboral, formativo y prestaciones económicas. Grados y tramitación". ASME. Torrejón de Ardoz. Febrero 2020.
- González Cases J. Universitat Jaume I Castellón de la Plana. Departamento de psicología Básica, Clínica y Psicobiología. Facultad de Psicología. Título del curso impartido: Master Universitario oficial "Rehabilitación Psicosocial en Salud Mental" 60 créditos ECTS. Asignaturas impartidas: "Habilidades Básicas Metodológicas (1): Técnicas de Evaluación/Planificación de la Intervención y de la Motivación" (4 créditos) y "Trabajo Fin de Master" (15 créditos)
- López Expósito, C. Docente Curso de Terapia Ocupacional en Salud Mental Instituto ATTI, Mayo 2020.

#### Cursos recibidos:

- Sanz Aguado, M. "Psicopatología". Grupo EXTER S.A. Madrid. Modalidad Presencial. Fechas 3 y 4 de febrero del 2020. Duración 10 h.
- Sanz Aguado, M., Orviz García, S. "Análisis Funcional de La Conducta. Madrid. Teoría de los Marcos Relacionales". Grupo EXTER S.A. Modalidad Teleformación. Fechas: 22 de septiembre al 15 diciembre del 2020. Duración 20 h.
- Orviz García, S.; Sanz Aguado, M.; Ortiz Díaz, A., y González Cases, J. "Taller de casos clínicos: procesos psicoterapéuticos. 2020". Dirección General de Planificación, Investigación y Formación. Oficina Regional de Coordinación de Salud Mental. Comunidad de Madrid. Enero-diciembre 2020. 20 horas.
- Sánchez Vicente, M., Gómez Pérez, O., García San pablo, E., González Cases, J. "Intervención crisis, duelo y suicidio". Grupo EXTER S.A. Madrid. Modalidad semipresencial Presencial. Febrero y octubre del 2020. Duración 10 h.
- García San pablo, E., Sánchez Vicente, M., Ortiz Díaz, A., González Cases, J. "Intervención familiar". Grupo EXTER S.A. Madrid. Modalidad telemática. Noviembre 2020. Duración 10 h.
- López Expósito, C. "Gestión eficaz del tiempo". Grupo EXTER S.A. Modalidad Teleformación. Fechas: Octubre 2020.
- López Expósito, C. "Incorporación de la perspectiva de género en el acompañamiento y

orientación profesional". Concejalía de Igualdad del Ayto. De Alcalá de Henares. Diciembre 2020

- Ortiz Díaz, A., "Más allá de la recuperación". Grupo Exter S.A. . Telemático. Noviembre 2020.

#### Asistencias a Congresos y Jornadas:

- Gómez Pérez, O., Sánchez Vicente, M., López Expósito, C., Orviz García, S., González Cases, J. "Cartografiando los derechos humanos en la rehabilitación psicosocial". VII Congreso de la Asociación Madrileña de Rehabilitación Psicosocial. Madrid. Enero 2020.
- González Cases, J. "Jornadas Emergencias Sociales". Grupo5. Modalidad telemática. Junio 2020. 5 horas.
- González Cases, J. "Encuentro latinoamericano contra el estigma". Universidad Complutense. Grupo5. Modalidad telemática. Noviembre 2020.
- Grande de Lucas, A., Orviz García, S., Ortiz Díaz, A., López Expósito, C., Sanz Aguado, M., Sanz Caja, M., González Cases, J. Plenario Red de Salud Mental Hospital Príncipe de Asturias. Alcalá de Henares. Junio 2020.
- López Expósito, C., Jornadas sobre Género, medicalización y salud mental, organizado por OPIK-Grupo de Investigación en Determinantes Sociales de la Salud y Cambio Demográfico (UPV/EHU) y OSEKI-Iniciativa por el Derecho a la Salud. Octubre 2020.
- Grande de Lucas, A., Sanz Caja, M. "Jornada X aniversario del Colegio de Educadores de Madrid" Madrid. Febrero 2020.
- Sánchez Vicente, M., "El impacto de la COVID-19 en la salud mental. Una perspectiva desde los derechos humanos. Grupo5. Modalidad telemática. Diciembre 2020.

#### Publicaciones:

- Milagros Sanz, Esther García, Olga Gómez, Araceli Grande, M<sup>a</sup> del Carmen López, Almudena Ortiz, Sira Orviz, María Sánchez, Marisa Sanz, Lorena Velayos, Juan González-Cases. Estudio de la evolución de las personas con trastorno mental grave atendidas en un Centro de Rehabilitación Psicosocial durante los 10 primeros años de su funcionamiento (Mayo 1989- Abril 1999. *Revista Federación Española Rehabilitación Psicosocial AMRP*. En prensa.

#### Investigación:

- Sanz Aguado, M. (coordinadora). Evaluación del desempeño cognitivo en una muestra de personas atendidas en el CRPS con la "MATRICS *Consensus Cognitive Battery* (MCCB)". En fase de redacción.
- González Cases, J. Estudio descriptivo sobre el funcionamiento y uso de recursos sociales y sanitarios de las personas que han sido dadas de baja o de alta a los largo de la historia del CRPS de Alcalá. Finalizada y en prensa para su publicación.
- González Cases, J. et al. Estudio sobre las variables que influyen en los tiempos de derivación a los CRPS. Estudio multicéntrico con diferentes CRPS de la Red. En fase de replanteamiento de la investigación por perdida en la recolección de datos a causa de la pandemia.
- Orvíz García S, Ortiz A, Sanz M, Gómez Pérez O, González Cases J: Eficacia de un programa para la disminución del autoestigma en personas con trastorno mental grave en un Centro de Rehabilitación Psicosocial. En fase de implementación del último grupo de intervención que ha sido pospuesto a causa de la pandemia.
- González Cases, J. y cols. Ensayo aleatorizado sobre la eficacia de un programa de entrenamiento en cognición social. Grupo EXTER S.A. Investigación desechada por la suspensión de los grupos experimentales a causa de la pandemia.
- Orvíz García, S. y cols. Repercusiones del confinamiento en las personas con trastorno mental grave atendidas en el CRPS de Alcalá. Investigación en fase de redacción.

Sesiones clínicas/bibliográficas: durante el año 2020 se ha participado en las diferentes sesiones clínicas/bibliográficas organizadas desde el CRPS o conjuntamente con otros recursos gestionados por el Grupo EXTER.

Sanz Aguado, M. y González Cases J. han sido ponentes de la sesión clínica "El CRPS de Alcalá. 30 años" en la docencia en salud mental del Hospital Universitario Príncipe de Asturias. Febrero 2020.

Otros:

- Rotación en el CRPS de Residentes MIR de psiquiatría (3).
- A causa de la pandemia se ha aplazado las Prácticas pregrado vinculadas a diferentes convenios suscritos por el Grupo EXTER con las Universidades.
- Sánchez Vicente, M. participación durante 2020 en grupo de trabajo de Trabajo Social de Grupo EXTER S.A.
- Orviz García S. participación durante 2020 en grupo de expertos en habilidades sociales de Grupo EXTER S.A.
- González Cases, J participación durante 2020 en servicio de investigación de Grupo EXTER S.A.



### 13. VALORACIÓN Y COMENTARIOS

Este caso se realiza la valoración general sobre el funcionamiento del centro a lo largo del año al que hace referencia la memoria y sobre todo hará referencia al cumplimiento de los objetivos propuestos en la memoria del año anterior.

*Balance:*

Tras 32 años de actividad el Centro de Rehabilitación Psicosocial de Alcalá de Henares muestra un funcionamiento adecuado en la atención psicosocial a personas con trastorno mental grave y a sus familias. Esta valoración se sustenta en los siguientes datos:

- la alta ocupación del centro (118,9 personas atendidas de media por mes en 2020), con un mínimo de 116 personas y un máximo de 121, lo que supone una ocupación del 130% sobre el número de plazas previstas para el CRPS (90).
- el elevado número de derivaciones (18) presentadas por los S.S.M. durante el año a pesar de que los meses de confinamiento las derivaciones se pararon.
- la variedad en la oferta de intervenciones grupales (34 programas diferentes) puestas en marcha durante el año a pesar de las limitaciones que la pandemia produjo en este tipo de intervención. Un alto porcentaje de este tipo de intervenciones se centraron en el desarrollo de competencias y habilidades necesarias para un adecuado y autónomo funcionamiento social
- el importante número de asistencias realizadas (10.881) teniendo en cuenta las limitaciones impuestas por la pandemia
- la alta inserción de los usuarios en recursos comunitarios normalizados con un 57,1% de todos los usuarios atendidos en el año que ha participado en al menos un recurso comunitario, especialmente educativos y de ocio
- las altas puntuaciones obtenidas en los cuestionarios de satisfacción.

Los objetivos señalados en la memoria del CRPS de 2019 para el año 2020 han sido:

*Objetivos:*

***- Mantener los Indicadores Básicos de Atención y Funcionamiento de los C.R.P.S. marcados por los responsables de la "Red Pública de Atención Social a personas con enfermedad mental grave y duradera" de la Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Natalidad.***

Algunos de los indicadores básicos de atención implantados en los CRPS y que pueden observarse en los datos de la memoria se señalan a continuación:

- PRIMER CONTACTO Y ACTIVIDADES DE ACOGIDA Y ENGANCHE: durante el año se han producido solamente tres abandonos, uno de en los momentos iniciales de la intervención que además coincidieron con el inicio del confinamiento.
- DURACIÓN DEL PROCESO INICIAL DE EVALUACIÓN: durante 2020 el tiempo medio de espera desde la primera cita hasta la formulación de un plan individualizado de rehabilitación fue de 52,1 días. Este promedio se ha incrementado respecto a otros años ya que algunas personas estaban en proceso de evaluación cuando se decretó el confinamiento por lo que la junta de evaluación tuvo que posponerse.
- ESTABLECIMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PIR: todos los usuarios evaluados a lo largo del año han contado con un informe resumen de evaluación donde se señalan las principales características del usuario y su familia en su desempeño funcional, y una formulación de plan individualizado de rehabilitación con objetivos estructurados y propuestas de intervención. El usuario y la familia en su caso, han sido informados de esta propuesta de formulación de objetivos, se ha consensado con ellos y el usuario ha firmado los Planes Individualizado de

Rehabilitación. Dicho informe ha sido remitido sistemáticamente al servicio de salud mental de Alcalá de Henares en formato electrónico incorporándose a la historia clínica electrónica de dicho servicio.

- TUTORIZACIÓN: los usuarios han tenido una media de 1,90 tutorías al mes y los familiares 1,09 tutorías al cuatrimestre (hay que tener en cuenta que éste es un dato obtenido con el número total de tutorías con familias dividido entre los 111 usuarios que han estado durante el año en algún momento en la fase de intervención; sin eliminar a aquellos usuarios que no tienen familias o ésta no puede o no quiere participar en el proceso de rehabilitación; y también incluyendo en la media a aquellos usuarios que no han estado todo el año en esta fase de intervención, sino solo algunos meses por pasar a otra fase, por venir de evaluación o por abandonar). Se han realizado las correspondientes revisiones semestrales de los PIR en colaboración con el usuario de todas las personas en atención durante el año. También se han realizado informes a la salida de los usuarios del centro por alta u otro tipo de salida. Dichos informes de tutoría y de alta o baja han sido remitos al servicio de salud mental de referencia del usuario. Todas las tutorías han sido realizadas por psicólogos.
- INTERVENCIÓN:
  - Actividades grupales: 112 usuarios (84,2% de los usuarios atendidos a lo largo del año) han participado en grupos. A consecuencia de la pandemia ha habido una disminución en el número de grupos realizados, así todo, se han realizado 82 grupos a lo largo del año. Once de ellos se realizaron durante el confinamiento de forma telemática. De los 82 grupos realizados a lo largo de 2020 hay un porcentaje mayoritario relacionados con la mejora de competencias.
  - Inserción en recursos comunitarios: se ha superado de forma significativa el criterio mínimo de un 40% de los usuarios en recursos comunitarios normalizados. En 2019 el 56,2% de los usuarios atendidos a lo largo del año han participado en uno o varios recursos comunitarios normalizados.
  - Las familias han tenido una media de 1,09 tutorías al cuatrimestre. Se ha realizado un grupo de escuela de familias con participación de familiares de cinco usuarios. Teniendo en cuenta el número de personas que han accedido al CRPS y que a veces los familiares no quieren o pueden participar en el programa, se puede considerar que ésta es una intervención con alta implantación en el abordaje familiar.
- SEGUIMIENTO: El número de sesiones de seguimiento nos ofrece una cifra de 12,2 contactos individuales al trimestre, dato éste que supera el establecido por el la Red Pública de Atención Social en los estándares básicos de funcionamiento de los CRPS. Este promedio de contactos sería mayor si se incluyen las sesiones de grupo en las que participan personas en esta fase de seguimiento. Además cuando una persona pasa de la fase de intervención a la de seguimiento se realiza un Informe de Pase a Seguimiento donde se revisa toda la evolución del PIR y se justifica el cambio de fase. Dicho informe es también remitido a los Servicios de Salud Mental

***- Mantener el número de asistencias (grupos y resto de intervenciones) en niveles similares a los de años anteriores.***

Durante 2020 han disminuido el número de asistencias totales realizadas respecto a 2019. En concreto en 2020 se han realizado 10.881 asistencia y el año anterior 12.371 (11.270 en 2018, 11.297 en 2017, 11.447 en 2016, 10.643 en 2015, 10.036 en 2014, 8721 en 2013, 8.110 en 2012, 8.203 en 2011, 7.933 de 2010, 7.579 de 2009).

Esta disminución de las atenciones podría explicarse por la menor cantidad de las sesiones de grupo realizadas respecto a 2019 (1475 sesiones en 2019 frente a las 795 del año pasado). Las

limitaciones de aforo y de incidencia de la epidemia tuvieron una clara repercusión en ese decremento de intervenciones grupales.

A pesar de todo, en las semanas de confinamiento se ha realizado un importante esfuerzo de adaptación del centro a las nuevas circunstancias. Algunos datos indicativos de esta adaptación obtenidos ente el 17 de marzo y el 22 de mayo de 2020 serían:

- Número de personas atendidas: 146
- Número de atenciones telefónicas: 2411
- Número de atenciones domicilio/calle: 34
- Número de grupos telemáticos: 11 (107 sesiones)

**- Potenciar, en lo medida de lo posible, la investigación en el CRPS.**

**- Investigaciones en marcha en el CRPS en 2020:**

**- “Funcionamiento y uso de recursos sociales y sanitarios de las personas que han sido dadas de baja o de alta a los largo de la historia del CRPS de Alcalá”.**

Se ha completado la investigación con los usuarios del distrito de Alcalá de Henares atendidos en el CRPS durante los primeros 10 años: 1989-1999. Se diseñó un cuestionario *ad hoc* que fue respondido en entrevista a 70 personas y en el que se valoraban entre otras cosas su convivencia actual, su integración en recursos, su red de soporte, el uso de servicios sanitarios o de rehabilitación específicos y una valoración subjetiva de su estancia en el CRPS. Se estudiaron también el uso por estas personas de la urgencia y la hospitalización psiquiátrica en el último año. Los datos están analizados, el artículo ya redactado y enviado a publicación. Está en proceso de revisión de pares y pendiente de aceptación.

**- “Investigación prospectiva sobre Evaluación del Funcionamiento del Centro de Rehabilitación Psicosocial de Alcalá de Henares.**

A consecuencia de la pandemia esta investigación ha sido cerrada por contaminación del diseño.

**- “Evaluación de eficacia de un programa de mejora de las competencias de cuidador de mayores en personas con trastorno mental grave”.**

A consecuencia de la pandemia esta investigación ha sido aplazada.

**- “Relación entre funcionamiento y perfil cognitivo en personas con trastorno mental grave”.**

A consecuencia de la pandemia la redacción del artículo ha sido aplazada.

**- Análisis de las derivaciones atípicas (rederivaciones, hospital de días, unidad de atención temprana)**

A consecuencia de la pandemia esta investigación ha sido aplazada.

**- Evaluación del impacto de acciones contra el estigma**

A consecuencia de la pandemia esta investigación ha sido aplazada.

**- Durante 2020 se ha realizado una investigación sobre “Efectos del confinamiento en las personas con trastorno mental grave”.**

Se aplicó una encuesta en formato online a los usuarios en atención durante el confinamiento para medir subjetivamente las repercusiones psicológicas, médicas, de hábitos, económicas, etc. que el confinamiento tenía en los usuarios. Los datos ya han sido analizados y se está en la fase final de redacción del artículo.

**- Elaborar un protocolo de evaluación de salud general para utilizar en aquellos casos en que se detectan dificultades en esta área en la fase de evaluación inicial.**

A consecuencia de la pandemia este objetivo ha sido aplazado.

**- Realizar acciones desde la perspectiva de género: continuar con las estrategias de prevención de la violencia de género, favorecer la derivación y entrada de más mujeres en el CRPS, realizar un programa específico de salud para mujeres, etc.**

Concienciación a los profesionales de los Servicios de Salud Mental para que favorezcan las derivaciones de mujeres con trastorno mental grave al CRPS. Solo cuatro mujeres han sido derivadas durante 2020 al CRPS, lo que representa el 22,2%. Este objetivo se considera no conseguido y se mantendrá para el 2021.

Por otro lado se ha puesto en marcha un programa específico de salud dirigido a mujeres. Se trabajan temas relacionados con la salud, el ejercicio físico, los hábitos, etc. para favorecer la toma de conciencia y mejora de la salud de la mujer.

También se continua con grupos de ocio específicos para mujeres, grupo este que ha tenido una gran actividad telemática durante el confinamiento.

**- Dar continuidad al proceso de calidad a través de las acciones que mejoren la eficacia y la eficiencia de nuestro recurso.**

Cumpliendo lo indicado en el art.12 de la Ley 11/2002, de 18 de diciembre, la Empresa Grupo EXTER y sus recursos, entre los que se encuentran el "Centro de Rehabilitación Psicosocial de Alcalá de Henares", ha diseñado en 2017 un Procedimiento de Evaluación Interna de Calidad del Servicio siguiendo las indicaciones de la Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Natalidad relativas a la "Evaluación de la calidad del Servicio prestado en Centros de Servicios Sociales", que se implementa en años posteriores, recogiendo los datos relativos a este periodo anual y estableciéndose objetivos en función de los mismos.

**- Consolidar acciones contra el estigma: intervención en autoestigma, participación de usuarios en voluntariado, evaluación del impacto de acciones contra el estigma, etc.**

Durante 2020 muchas de las acciones relacionadas este objetivo se han pospuesto. Aún así se pueden señalar las siguientes:

- Con el objetivo de disminuir el estigma hacia la enfermedad mental en la comunidad y por quinto año consecutivo tres usuarios del CRPS han participado como voluntarios en el colectivo CAJE (<http://www.colectivocaje.com/>). Su actividad consiste en enseñar ajedrez a un grupo de niños de entre 8 y 11 años, dos tardes a la semana, martes y jueves de 17 a 19 horas. Esta actividad realizada durante el curso 2019/20 fue suspendida por la pandemia en marzo. En Octubre de 2020 se ha reanudado la actividad con vistas a continuarla todo el curso 20/21. En la actualidad cuenta con la participación de tres voluntarios.
- En 2020 y a consecuencia de la pandemia se ha pospuesto el proyecto cinematográfico producido por "Claqueta Coqueta" y que cuenta también con la colaboración del CRL de Ventas, la Fundación Once y del Fondo Social Europeo. Usuarios del CRPS de Alcalá con el apoyo de profesionales, participan en la elaboración de un cortometraje basado en la metodología *Disability Inclusion Methodology Bases (DIMMB)*.
- A consecuencia de la pandemia no se ha podido realizar ningún grupo específico para la reducción del autoestigma asociado a la enfermedad mental.

- Se ha trabajado para favorecer la incorporación de usuarios del CRPS como voluntarios en diferentes entidades. La pandemia ha hecho que esta participación haya sido más dificultosa. Durante 2020 dos personas han participado como voluntarias.

***- Favorecer la formación continuada de los profesionales del CRPS, publicaciones y participación en jornadas y congresos.***

A consecuencia de la pandemia el número de participaciones en acciones formativas ha disminuido respecto a otros años, sin embargo se han podido mantener algunas de ellas.

#### **14. OBJETIVOS PARA EL AÑO SIGUIENTE**

Para finalizar la memoria este apartado recoge los objetivos propuestos por el centro para el año siguiente.

***Objetivos:***

- *Mantener los Indicadores Básicos de Atención y Funcionamiento de los C.R.P.S. marcados por los responsables de la "Red Pública de Atención Social a personas con enfermedad mental grave y duradera" de la Consejería de Políticas Sociales, Familia, Igualdad y Natalidad.*
- *Realizar las adaptaciones necesarias para dar la mejor atención posible en las circunstancias cambiantes de la pandemia.*
- *Dar continuidad al proceso de calidad a través de las acciones que mejoren la eficacia y la eficiencia de nuestro recurso.*